



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304284*

### **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

**Freddy Manuel Cortez Bailón<sup>1</sup>, Johanna Lissette Tutiven Campos<sup>2</sup>, Marcia**

**Nathaly Villavicencio Morejón<sup>3</sup>**

**1 Universidad de Guayaquil, I, freddy.manuelco@ug.edu.ec**

**2 Universidad de Guayaquil, johanna.tutivenc@ug.edu.ec**

**3 Universidad de Guayaquil, marcia.villavicenciom@ug.edu.ec**

#### **RESUMEN**

La investigación corriente tiene indicadores que miden el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, y además sus resultados permiten a las autoridades de la facultad obtener una herramienta de análisis para la generación de políticas educativas que logre avances en el desarrollo académico.

La metodología a utilizar en primer plano son encuestas que señalan un conjunto de variables características que influyen sobre el rendimiento estudiantil y, partiendo de ello se utiliza el modelo de respuesta múltiples.

Los resultados obtenidos mencionan que factores como el tipo de carrera, sexo, nivel de educación de los padres, horas de estudio, tipo de institución donde provienen, ingreso familiar, situación laboral son factores que influyen directamente en el cambio del rendimiento académico.

**Palabras claves:** rendimiento académico, educación superior, rendimiento estudiantes universitarios



**Determinants of University Academic Performance**

**ABSTRACT**

The current research has indicators that measure the academic performance of students at the Faculty of Economics at the Catholic University of Santiago de Guayaquil, and their results allow faculty authorities to obtain an analysis tool for the generation of educational policies That achieves advances in academic development.

The methodology used were surveys that indicate a set of characteristic variables that influence student performance and, based on this, the multiple response model is used.

The results obtained mention that factors such as the type of career, gender, parental level of education, hours of study, type of institution where they come from, family income, work status are factors that directly influence the change in academic performance.

**Keywords:** Academic performance, higher education, performance university students



## **1. INTRODUCCIÓN**

El debate sobre la calidad de la educación superior surge con fuerza, definiendo a la universidad no solo como institución transmisora, sino, fundamentalmente, como productora de conocimientos, por lo que medir el rendimiento académico de sus estudiantes constituye una de las fortalezas de las universidades, evidencia de la existencia de una sólida comunidad científica ligada al desarrollo del país.

La literatura presenta algunos modelos que tratan de describir o relacionar si el desempeño académico de un estudiante está directamente relacionado con un conjunto de insumos que éste dispone, en donde algunos profesionales en el tema usan importantes modelos para tratar de resolver dicha relación. Toman en cuenta también que algunos de esos insumos utilizados anteriormente pueden ser controlados por medio de políticas públicas, como son las características de las universidades, la calidad de los profesores, el diseño de los cursos, las reglas de correlatividades, entre otros. Mientras que otros insumos no pueden ser controlados, como por ejemplo, el entorno familiar y la capacidad de aprendizaje.

Este enfoque se denomina como la función de producción y se fundamenta en la teoría microeconómica de la firma, dicho enfoque utilizado por la mayoría de autores. Se trata de modelar el producto educativo como el resultado de una función que utiliza insumos, en donde desde diferentes perspectivas se notará que insumos son de mayor relevancia para cada uno de los modelos planteados.

Porto y Digresia (2001), tratan de medir el rendimiento de los estudiantes para cualquier nivel de la enseñanza, en donde las funciones de producción utilizadas evalúan el rendimiento utilizando cuatro conjuntos, las cuales son la carrera que cursa el estudiante, las variables que representan características del estudiante y de su familia, el tipo de escuela secundaria a la que asistió el estudiante, y cuarto grupo incluye dos variables “años desde el ingreso” y el “año que cursa” que representa las etapas temporales de la producción.

Herrera (2006), plantea donde una comparación de métodos econométricos aplicados para datos multinivel. En particular se propone estimar los determinantes del rendimiento escolar de los alumnos mediante los métodos comparados de Mínimos Cuadrados (MC), Modelos de Promedios Poblacionales (GEE) y Modelos de Efectos Mixtos (Mixed).



Gertel et al. (2006), Presentan un modelo conceptual que se apoya en la noción de función de producción educativa, que representa el punto de partida para estudiar la relación de efectividad existente entre el resultado del aprendizaje en las escuelas y el conjunto de recursos disponibles con que éstas cuentan para resolver el proceso de enseñanza y aprendizaje (Levin, 1983, Cooms y Hallak, 1987). El proceso de formación de una persona para asumir su papel en la sociedad es complejo y no solo atañe a los aprendizajes impartidos en la escuela, ya que también importan los aprendizajes tomados del hogar, del medio y de las etapas escolares anteriores.

Delfino (1988) especificó para Argentina un modelo uniecuacional, lineal multivariable para analizar los resultados del aprendizaje en las escuelas primarias de Córdoba; considerando entre las variables explicativas un conjunto de factores asociados con la escuela (características del maestro y nivel de riqueza en el área de influencia) y con el hogar.

De Moura Castro et al. (1984) estimaron una función de producción para un conjunto de países de América Latina, a fin de analizar los determinantes del rendimiento escolar en la región. Lockheed y Hanushek, (1987) examinaron de forma comparada la relación de efectividad a costo para una variedad de programas de inversión en educación (radio-educación en Nicaragua, nuevos insumos para educación rural en Brasil, impacto del uso de textos escolares en México y otros, para una muestra de países en desarrollo. El estudio sirvió para examinar las dificultades que envuelve el uso del análisis comparado de situaciones educativas tan diversas como las contempladas.

El objetivo de la investigación fue analizar y definir las determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Las hipótesis planteadas en la investigación fueron: ¿Cuál de las carreras que se ofrecen en la facultad tiene mejor rendimiento académico? ¿Cuáles son las principales características del bajo/alto rendimiento académico? ¿Cuáles son las materias preferenciales/ no preferenciales por los alumnos?

## **2. METODOS**

Una de las cuestiones que normalmente surge de la implementación de un modelo de función de producción educativa es la posible existencia de endogenidad de algunas variables explicativas que se determina conjuntamente con la variable que se pretende explicar. Existen algunos determinantes que claramente resultan ser factores exógenos del rendimiento educativo y que pueden incidir como causa de este. Un ejemplo



indiscutible es el sexo. Por el contrario, existen otros factores que se determinan de manera simultánea con el desempeño académico. Un ejemplo son las horas de estudio. En este caso, si bien una mayor cantidad de horas de estudio genera mejor rendimiento, puede ocurrir que una baja en el rendimiento cause un aumento de las horas de estudio. El problema es que la endogeneidad de las variables explicativas puede sesgar las estimaciones al momento de determinar las características del rendimiento.

Para este caso de estudio se ha determinado utilizar un modelo Probit, Logic y Valor Extremo para determinar las características del Rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de Ciencia Económicas..

### **3. RESULTADOS**

#### **Análisis de las variables para los *estudiantes de economía***

- El 82.35% de los estudiantes si pueden hablar, escribir o leer otro idioma distinto al español.
- El 14.7% tienen discapacidad visual, lo que obliga al uso de lentes.
- El 50% de los estudiantes reside actualmente en una vivienda propia, el 5.88% vive en una vivienda cedida por un familiar, y el 41.18% vive en una vivienda alquilada.
- El 85.3% de los padres de los estudiantes y el 58.8% de sus madres, se encuentra laborando actualmente.
- El 38.2% de los hogares de los estudiantes poseen un ingreso mensual que va desde 1001 a 1500 dólares, el 17.6% poseen ingresos de hasta 500 dólares y la proporción restante está distribuida igualmente entre los rangos de 501 a 1000 dólares, 1501 a 2000 dólares y más de 2000.
- El 61.8% de los estudiantes de la carrera de economía utilizan transporte de servicio público, el 17.6% usa vehículo propio y de la misma forma el 17.6% se transporta en vehículo familiar.
- El 24% de los estudiantes, registraron en el semestre anterior un promedio entre 8.01 a 8.50, otro 24% se ubica entre un rango de 7.01 a 7.50, el 16% está entre un promedio de 8.51 a 9, el 16% de los estudiante de economía tiene un promedio entre 7.51, solo el 4% está entre 6.5 y 7 y el 16% restante registra un promedio entre 9.01 y 10.
- El 24% de los estudiantes reciben becas de estudio por parte de la universidad.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304289*

- El 14.71% de los estudiantes de la carrera de economía integra algún de tipo de organización estudiantil.
- 91.2% de los estudiantes reciben financiamiento por parte de sus padres para sus estudios universitario y un 8.8% además de estudiar tiene un trabajo.
- El 17.65% de los estudiantes de la carrera de economía conoce las líneas de investigación asociadas a su carrera, mientras que el 82.35% no las conoce.
- El 55.9 % de los estudiantes piensan que la infraestructura que brinda la Universidad Bueno, el 32.4% regular y el 5.9% excelente, el resto de estudiantes considera que es malo este servicio.
- El 64.7 % de los estudiantes piensan que la infraestructura de los auditorios de la Universidad es Bueno, el 8.8% regular y el 23.5% excelente, el resto piensa que es malo.
- En promedio los estudiantes de la carrera de economía se matricularon en 7.20 materias y aprobaron 6.8, en promedio gasto semestralmente en pensión 317.00 dólares y matrícula de 299.56 dólares. Así mismo el promedio de horas de estudio semanal en clases es de 22.24, y en promedio fuera de clases 7.76 horas semanales.

### **Análisis de las Variables para los *estudiantes de administración***

- El 72.86% de los estudiantes tienen algún tipo de dominio de otro idioma diferente al español. El 47.9% de los estudiantes dominan el inglés hablado, el 58.6% la parte leída, y el 55% dominan escrito
- El 87.1% de los estudiantes no tienen discapacidad alguna que limite actividades diarias, más el 11.4% si tiene discapacidad para ver, y el 0.7% tiene incapacidad para oír.
- El 53.6% de las madres de los estudiantes y el 89.3% de sus padres si está trabajando actualmente.
- El 17.9% de los hogares de los estudiantes tienen un ingreso de hasta 500 dólares, el 35% se encuentra en un rango entre 501 y 1000, el 21.4% entre 1001 y 1500, el 15% entre 1501 y 2000 dólares y solo el 10.7% tiene un ingreso mayor de 2000 dólares.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304290*

- El 71.43% de los estudiantes utiliza el servicio público de metro vía para trasladarse a la universidad, el 15% lo hace con vehículo propio, el 10% se transporte en vehículo familiar.
- El 32.3% de los estudiantes de tienen un promedio entre 7.51 y 8, el 23.7% se concentra en un promedio de 8.01 y 8.5, el 20.4% poseen un promedio de 7.01 a 7.50 y solo el 5.4% tiene un promedio de 9.01 a 9.50.
- El 9.09% de los estudiantes reciben beca de estudios.
- El 94.29% de los estudiantes utiliza el internet para sus estudios universitarios.
- El 10% de los estudiantes de la carrera de administración pertenecen a algún tipo de organización estudiantil.
- La mitad de los estudiantes de la carrera laboran actualmente y el 29.6% de los estudiantes financian por su cuenta su educación, mientras que al 71.4% le financian sus padres.
- El 20% de los estudiantes si conoce sobre las líneas de investigación asociadas a su carrera profesional, mientras el 80% no las conoce.
- El 55% de los estudiantes piensan que la infraestructura de los auditorios que brinda la universidad es bueno y el 12.1% piensa que el servicio es regular.
- En promedio los estudiantes de la carrera de administración se matricularon el semestre anterior en 6.13 materias, de las cuales aprobaron 5.87, además en total se dedicaban a estudiar en clases un promedio de 20 horas semanales y fuera de clases 6.25 horas a la semana, además el semestre anterior por concepto de matrícula se gastó 257.07 dólares y por concepto de pensiones un promedio de 1038.57.

### **Análisis de las variables para los *estudiantes de gestión empresarial***

- El 93.8% de los estudiantes de gestión dijeron poder hablar, escribir y leer otro idioma distinto al español. El 72.9% pueden hablar el idioma de inglés, el 81.3% saben leer, el 79.2% dominan el nivel escrito. Referente al idioma francés, el 70% de los estudiantes de gestión empresarial poseen el nivel de francés hablado, el 72% tienen el nivel de francés leído y finalmente el 75% poseen el nivel escrito del idioma.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304291*

- El 92% de los estudiantes de gestión empresarial no tienen discapacidad alguna, y apenas el 8% restante tienen que usar lentes para poder visualizar de manera correcta.
- El 56% de los estudiantes residen en una vivienda propia, y un 35% residen en una vivienda la cual es alquilada.
- El 83% de los padres de los estudiantes y el 70% de sus madres, si se encuentran trabajando en la actualidad.
- El 31.3% de los estudiantes registran ubicarse dentro del rango USD 1001-1500 de ingreso monetario mensual en su hogar, el 29% obtiene ingresos de hasta USD 500, el 16.7% se encuentran pasados de los USD 2000 de ingresos en su hogar, un 12.5% entre USD 1501-2000, y finalmente el 10.4% se concentra dentro de los USD 501-1000 de ingresos en su hogar.
- El 60% de los estudiantes utilizan el servicio público de la metro vía, el 25% se transportan en vehículo propio, y un 10% utilizan vehículos de la familia para dirigirse a la universidad.
- De acuerdo al promedio de calificación obtenida en el semestre anterior para los estudiantes de gestión empresarial que, el 33% se encuentra en entre 7.51 y 8.00, el 23% se encuentran entre 7.01 a 7.51 y 8.01 a 8.5; y, el 10% restante entre 8.51 - 9.00.
- El 81% de los estudiantes reciben una beca de estudios por parte de la universidad.
- El 95% de los estudiantes utilizan el internet para realizar sus estudios y/o deberes.
- El 83% de los estudiantes dijeron que sus padres financian sus estudios universitarios, mientras que un 6% se autofinancian, y otro 6% los financian sus hermanos.
- El 77% de los estudiantes de gestión empresarial dijeron no conocer las líneas de investigación asociados a su carrera profesional.
- Según resultados de encuesta, la infraestructura de los auditorios o salas de conferencias que tiene la universidad es considerada de ser excelente por el 41% de los estudiantes y de ser bueno por el 40%.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304292*

- El 54% de los estudiantes dijeron que la calidad de la formación profesional que perciben de la universidad es buena, y un 35% consideran que la calidad de formación es excelente.
- En promedio los estudiantes de gestión empresarial se matricularon el semestre anterior en 6.33 materias, de las cuales aprobaron 5.94, además en total se dedicaban a estudiar en clases un promedio de 27,35 horas semanales y fuera de clases 6.44 horas a la semana. A esto se suma, que el gasto por concepto de matrícula en el semestre anterior fue de 243.78 dólares en promedio y por concepto de pensiones un promedio de 818.71.

### **Análisis de las Variables para los *estudiantes de contaduría pública autorizado*.**

- El 65.9% de los estudiantes de contaduría pública autorizada dijeron poder hablar, escribir y leer otro idioma distinto al español. El 44.7% de los estudiantes pueden hablar el idioma de inglés, el 60.2% de los saben leer el idioma, y el 59.3% registran el nivel escrito.
- El 80.5% de los estudiantes de contaduría pública autorizada no tienen discapacidad alguna, el 18.7% posee discapacidad para ver aún usando lentes, y apenas el 0.8% restante tienen discapacidad para oír.
- El 69.9% de los estudiantes residen en una vivienda propia, el 22.8% en una vivienda la cual es alquilada, y tan solo el 7.3% restante reside en una vivienda que ha sido cedida por algún familiar.
- El 93.5% de los padres de los estudiantes y el 59.3% de sus madres, si se encuentran trabajando en la actualidad.
- El 19.5% de los estudiantes encuestados registran ubicarse dentro del rango USD 1001-1500 de ingreso monetario mensual en su hogar, el 22% obtiene ingresos de hasta USD 500, el 4% se encuentran pasados de los USD 2000 de ingresos en su hogar, un 13% se ubican dentro de USD 1501-2000, y finalmente el 41.5% el cual es el más representativo se concentra dentro de los USD 501-1000 de ingresos en su hogar.
- El 66.7% de los estudiantes utilizan el servicio público de la metro vía, el 8.9% se transportan en vehículo propio, un 15.4% utilizan vehículos de la familia para dirigirse a la universidad y el 6.5% se transportan en vehículos de amigos.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304293*

- De acuerdo al promedio de calificación obtenida en el semestre anterior, el porcentaje más representativo (29.3%) se encuentra en promedios entre 7.51 y 8.00, seguido por el 22.8% con promedios de 8.01 a 8.5, 13.8% con promedios de 7.01-7.5, 13% entre 8.51 - 9.00 y un 11.4% se ubica entre 9.01-9.50.
- Según los resultados, el 88.6% de los estudiantes no recibe una beca de estudios por parte de la universidad.
- El 95% de los estudiantes utilizan el internet para realizar sus estudios y/o deberes.
- El 71.5% de los estudiantes dijeron que sus padres financian sus estudios universitarios, mientras que un 26.8% se autofinancian, y otro 0.8% los financian sus hermanos. Por otro lado, apenas el 33.3% de los estudiantes trabajan y estudian.
- El 62.6% de los estudiantes de contaduría pública autorizada dijeron no conocer las líneas de investigación asociados a su carrera profesional.
- Según resultados de encuesta, la infraestructura de los auditorios o salas de conferencias que tiene la universidad es considerada de ser excelente por el 22.8% de los estudiantes y de ser bueno por el 48.8%.
- El 57.7% de los estudiantes dijeron que la calidad de la formación profesional que perciben de la universidad es buena, y un 35.8% consideran que la calidad de formación es excelente.
- En promedio los estudiantes de contaduría pública autorizada se matricularon el semestre anterior en 6.13 materias, de las cuales aprobaron 5.73, además en total se dedicaban a estudiar en clases un promedio de 24,22 horas semanales y fuera de clases 6.03 horas a la semana. A esto se suma, que el gasto por concepto de matrícula en el semestre anterior fue de 247.56 dólares en promedio y por concepto de pensiones un promedio de 1045.12 dólares.

### **Rendimiento Académico y sus determinantes.**

Tomando en cuenta las variables levantadas en la encuestas se realizó la estimación de los modelos de respuesta múltiple, tanto Probit, Logic y Valor extremo. Los resultados se presentan a continuación en la Tabla 1:



Tabla 1.

Resultados de la aplicación de los modelos empleados

VARIABLE	PROBIT			LOGIT			VALOR EXTREMO		
	Coefficient	Std. Error	Prob.	Coefficient	Std. Error	Prob.	Coefficient	Std. Error	Prob.
CARRPROF	-0.027466	0.043612	0.5288	-0.065906	0.075665	0.3837	-0.035467	0.043929	0.4195
ESTADCIVIL	-0.016500	0.208775	0.9370	-0.032795	0.357293	0.9269	-0.084833	0.199531	0.6707
INGMONETHOG	-0.033761	0.049695	0.4969	-0.075918	0.088221	0.3895	0.010437	0.049611	0.8334
NIVELEDUCOPADR	-0.001881	0.037353	0.9598	0.019694	0.066252	0.7663	-0.043993	0.036591	0.2293
NUMHORASFUERCLAS	0.017569	0.008341	0.0352	0.028255	0.015503	0.0684	0.017136	0.008562	0.0453
SEXO	0.190546	0.113900	0.0943	0.310050	0.198719	0.1187	0.102889	0.116644	0.3777
TIPINSTEDUC	-0.081946	0.076389	0.2834	-0.129557	0.128909	0.3149	-0.075336	0.079067	0.3407
TRABAJA	0.144706	0.146314	0.3227	0.270844	0.253160	0.2847	0.152617	0.149252	0.3065
NIVELEDUCMADR	0.064258	0.037232	0.0844	0.135218	0.064956	0.0374	0.052728	0.037706	0.1620
NUMHORASCLAS	0.001742	0.005240	0.7396	0.002957	0.008671	0.7331	0.002204	0.005817	0.7048
OTROIDEOMA	-0.037405	0.132503	0.7777	-0.027397	0.224939	0.9031	-0.108983	0.131455	0.4071
BECADEORGDI	-0.683627	0.282092	0.0154	-1.191.296	0.475957	0.0123	-0.494590	0.285666	0.0834
INFORMACNECINVESTIGACION	0.094722	0.125349	0.4498	0.104672	0.221602	0.6367	0.215196	0.128072	0.0929
FINANCIACION	0.159786	0.082056	0.0515	0.253123	0.140073	0.0707	0.133967	0.086037	0.1195
VIVIPART	-0.265592	0.112473	0.0182	-0.480862	0.199837	0.0161	-0.195528	0.122568	0.1107
Akaike info criterion	3.504.521			3.501.954			3.522.641		
Log likelihood	-5.782.731			-5.778.341			-5.813.716		
Restr. log likelihood	-5.929.757			-5.929.757			-5.929.757		
LR statistic (15 df)	2.940.527			3.028.321			2.320.829		
LR index (Pseudo-R2)	0.024795			0.025535			0.019569		
Probability(LR stat)	0.014256			0.010940			0.079816		

De estos resultados se puede señalar:

- a) El tipo de carrera influye en el rendimiento ya que se determina un mayor peso a administración a economía.
- b) El estado civil influye en el rendimiento de forma negativa demostrando que existe un ventaja entre un estudiante soltero que casado o en unión libre.
- c) El ingreso monetario de una familia influye también en el rendimiento académico, determinando un aspecto negativo en el desarrollo del estudiante
- d) El número de horas de estudio fuera de clases influye positivamente en el aumento del rendimiento académico.
- e) El tipo de institución o colegio de donde proviene el estudiante influyen en el rendimiento. Tomando en cuenta que el mayor rendimiento se lo identifica a estudiantes que provienen de colegios particulares.
- f) El tipo de vivienda influye negativamente, debido a las condiciones del entorno de estudio del estudiante existe la posibilidad de disminuir su rendimiento.

#### 4. CONCLUSIONES

El análisis descriptivo de las encuestas reflejó que un gran porcentaje de estudiantes trabaja y existe un porcentaje significativo de estudiantes que provienen de otras



provincias. De la misma manera, existen un número limitado de estudiantes becados por factores deportivos, culturales, no así en el ámbito académico.

El nivel de educación de los padres influye en el rendimiento, la gran parte de los estudiantes proviene de hogares donde los padres tienen una instrucción a nivel de colegio y superior. De igual forma existe una baja iniciativa en los estudiantes hacia la investigación, determinando un bajo porcentaje en el desarrollo de investigaciones, así como de trabajos de campo y actividades extracurriculares.

De los resultados de las estimaciones, se aprecia que las variables que determinan de forma positiva el rendimiento de los estudiantes son: el número de horas de estudio fuera y dentro de clases, el tipo de institución de donde proviene, si este proviene de una particular es mejor, el nivel de educación de los padres, si conoce otro idioma y si realiza investigación.

Las variables que influyen negativamente en el rendimiento están dados por el estado civil, si este es casado existe menos posibilidades de mejorar su rendimiento, el ingreso monetario familiar, si proviene de una institución pública, el tipo de vivienda de donde proviene, y el tipo de carrera. Las determinantes del rendimiento definen el comportamiento académico de la facultad, donde las autoridades deberán tomar en consideración cuales son las variables que influyen sobre este, para así lograr beneficios en el desarrollo académico de la institución.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Betts, J. R. y D. Morell (1999): "The Determinants of Undergraduate Grade Point Average. The Relative Importance of Family Background, High School Resources, and Peer Group Effects". *The Journal of Human Resources*, XXXIV, 2.

Card D. and A.B.Krueger (1996): "The Economic Return to School Quality", en W.E.Becker and W.J.Baumol: *Assessing Educational Practices: The Contribution of Economics*", The MIT Press.

Cook, M.D. and W.N.Evans (2000): "Families or Schools? Explaining the Convergence in White and Black Academic Performance", *Journal of Labor Economics*, 18,4.

Delfino, J.A. (1989): "Los determinantes del Aprendizaje", en A.H.Petrei (ed): *Ensayos en Economía de la Educación*, ed del autor, Bs. As.

Ennis, H.M. y A. Porto (1999): "Admission Process to Higher Education", mimeo.



## **Determinantes del Rendimiento Académico Universitario**

*Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 284-296. ISSN 1390-9304296*

Flyer, F. and S.Rosen (1996): “Some Economies of Precollege Teaching” en Becker y Baumol, op.cit.

Gallacher, M. (1998): “Predicción de Performance Académica. Estudios de Postgrado” en documentos de trabajo del CEMA.

Gertel, H. (1999): “Los estudiantes de la educación superior en la Argentina: Un análisis empírico de su localización, campo profesional y características familiares en 1998”, mimeo.

Hanushek, E.A. (1986): “The Economics of Schooling: Production and Efficiency in Public Schools”, *Journal of Economic Literature*, September. 24

Light, Audrey (1998): “Estimating Returns to Schooling: When does the Career Begin?”, *Economics of Educational Review*, No 1.

Light, Audrey (2001): “In School Work Experience and the Returns to Schooling”, *Journal of Labor Economics*, No 1.

Olivera, J.H.G. (1964): “Aspectos económicos de la educación”, en Olivera: *La Economía Clásica Actual*, Ed. Macchi, Bs As.

Porto, A. y L. Di Gresia (2000): “Características y Rendimiento de Estudiantes Universitarios. El caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata”, Documento de Trabajo No 24, Departamento de Economía.

Piffano H.L.P. (1993): “Foro sobre Organización y Financiamiento de la Educación Universitaria en la Argentina”, Harvard Club, Bs As.

CONEA (2008) “Informe de evaluación de desempeño de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador”.

Chungat, et al., “Análisis Multivariado del Rendimiento Académico de la carrera de Ingeniería en Informática y Estadística”, Instituto de Ciencias Matemáticas, ESPOL, 2001