



Indicadores de Emprendimiento. Caso Ecuador

Guillermo Valencia Maldonado¹, Marco Alfonso Erazo²

1 Universidad Central del Ecuador, gvalencia@uce.edu.ec

2 Universidad Central del Ecuador, merazo@uce.edu.ec

RESUMEN

La presente contribución tuvo como objetivo, analizar de acuerdo con los indicadores que presenta el Monitor Global de Emprendimiento (MGE) los dos grupos de indicadores que este presenta y su evolución histórica para el caso de Ecuador. La investigación partió de una revisión bibliográfica para el periodo 1979 al 2016 en relación con el término Emprendimiento en Google Académico. Esta búsqueda se estrechó en relación con “Monitor Global de Emprendimiento” y Global entrepreneurship monitor”. Para la parte experimental se recopiló toda la información referente a Ecuador del MGE en una Base de Datos con dos grupos de indicadores: Ecosistema (12 Indicadores). Oportunidades (15 Indicadores).

Se concluyó en relación con estos indicadores

- a) Una disminución para el último año considerado, 2016, en relación a posibilidades de Emprendimiento y Soporte Gubernamental a Emprendedores.
- b) La tendencia a aumento de programas avanzados, pero una disminución de los programas básicos de soporte al Emprendimiento.
- c) El bajo soporte de las actividades de I&D al Emprendimiento
- d) La capacidad percibida de Emprendimiento mantiene una tendencia constante, con valores mayores a la oportunidad percibida, el temor al fracaso experimentó una ligera disminución en el 2016.
- e) La Tasa de Emprendimiento es alta, pero sigue siendo más baja la Tasa de Emprendimiento Activa. Y menor aun la denominada “Tasa de Propiedad empresarial establecida”.
- f) El estudio realizado sugiere la realización de estudios sectoriales que puedan manejar los mismos indicadores del MGE, pero que permitan una caracterización estadística más completa.

Palabras claves: Emprendimiento, Monitor Global de Emprendimiento, Emprendimiento Ecuador



Entrepreneurship Indicators Case Ecuador

ABSTRACT

The objective of this contribution was to analyze, according to the indicators presented by the Global Entrepreneurship Monitor (GEM), the two groups of indicators it presents and its historical evolution for the case of Ecuador. The research started from a bibliographic review for the period 1979 to 2016 in relation to the term Entrepreneurship in Google Scholar. This search was narrowed in relation to "Global Monitor of Entrepreneurship" and Global entrepreneurship monitor ". For the experimental part, all the information regarding Ecuador of the MGE was compiled in a Database with two groups of indicators:

Ecosystem (12 Indicators). Opportunities (15 Indicators).

It was concluded in relation to these indicators

- a) A decrease for the last year considered, 2016, in relation to possibilities of Entrepreneurship and Government Support for Entrepreneurs.
- b) The tendency to increase advanced programs, but a decrease in basic support programs for Entrepreneurship.
- c) The low support of R & D activities for Entrepreneurship
- d) The perceived capacity of Entrepreneurship maintains a constant trend, with values greater than the perceived opportunity, the fear of failure experienced a slight decrease in 2016.
- e) The Entrepreneurship Rate is high, but the Active Entrepreneurship Rate is still lower. And even lower the so-called "Established business property rate".
- f) The study carried out suggests carrying out sectoral studies that can handle the same MGE indicators, but that allow a more complete statistical characterization.

Keywords: Entrepreneurship, Global Entrepreneurship Monitor, Entrepreneurship Ecuador



1. INTRODUCCIÓN

Desde hace años se ha reconocido la importancia del Emprendimiento y sus implicaciones para las Organizaciones (Schuler, 1986). La importancia del Emprendimiento y su relación con la innovación fue señalada por autores como (Drucker, 1993). La relación del Emprendimiento con la innovación y su importancia ha sido un tema recurrente en la literatura especializada (Brem, 2011).

En América Latina la importancia del Emprendimiento para la región ha sido analizada por autores como (Merino & Vargas Chanes, 2011) y (Camayo Llallico, Vásquez Calderón, & Zavaleta Núñez, 2017). El impacto de este en los diversos países también fue revisado destacando la importancia de las medidas que puedan tomar los gobiernos y el posible papel de la Empresa privada. (Urrea Rios, 2017). En el caso de Ecuador (Landsdale, Abad, & Vera, 2012) señalaron: “Ecuador se encuentra en un momento oportuno para la implementación de estrategias concretas que fomenten el sistema dinámico de emprendimiento por medio del trabajo conjunto de los cuatro ejes claves de la economía: Academia, y los Sectores Público, Privado y Cívico.” (Landsdale et al., 2012, p. 1).

Una importante fuente de información para los estudios de Emprendimiento la constituye el denominado Monitor Global de Emprendimiento (Wong, Ho, & Autio, 2005). El denominado GEM, por sus siglas en inglés: “Global entrepreneurship monitor” es una importante colección de datos, de diversos países que viene funcionando desde el 1998 (Reynolds et al., 2005). El GEM ha sido empleado para investigar el contexto latinoamericano de Emprendimiento (Alvarez & Urbano, 2011; Amorós, 2011). Ecuador participa en este Proyecto y (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Izquierdo, 2015) señalaron y señalaron con respecto a la Tasa de Emprendimiento Activo (TEA) que: “al: comparar a Ecuador con estas economías vemos que la TEA en Ecuador continua siendo 2.5 veces mayor al promedio de estas economías, al igual que la TEA por oportunidad de mejora y la TEA por necesidad.” (Lasio et al., 2015, p. 10)

El Monitor Global de Emprendimiento puede señalarse de acuerdo con estos autores, que proporciona indicadores que hacen factible tanto estudios comparativos, como analizar la dinámica de desarrollo del Emprendimiento en un país dado. En el momento actual el MGE (<http://www.gemconsortium.org/data>) brinda dos tipos diferentes de datos, los relacionados con:



- a) Comportamiento emprendedor y actitudes
- b) El ecosistema empresarial

Los indicadores del primer grupo tienen como base una Encuesta a la Población Adulta para intentar determinar las características, motivaciones y ambiciones de los que inician Emprendimientos. El segundo grupo se basa en otra Encuesta, pero dirigida a grupos nacionales de Expertos.

Los datos que brinda el MGE de acuerdo con la percepción de los autores se utilizan relativamente poco y menos se contrastan con otras posibles fuentes que puedan tomar en cuenta situaciones y contextos particulares en un país, o para un determinado tipo de Emprendimiento. A partir de estas consideraciones la presente contribución tuvo como objetivo, analizar los dos grupos de indicadores y su evolución histórica para el caso de Ecuador

2. METODOS

La primera etapa de la investigación partió de una revisión bibliográfica para el periodo 1979 al 2016 en relación con el término Emprendimiento en Google Académico. Esta búsqueda se estrechó en relación con “Monitor Global de Emprendimiento” y Global entrepreneurship monitor”. Ello permitió determinar un total de 15 referencias importantes sobre esta temática en particular.

Para la parte experimental se recopiló toda la información referente a Ecuador del GEM (<http://www.gemconsortium.org/data>) en una Base de Datos con dos grupos de indicadores:

Ecosistema (12 Indicadores)

Oportunidades (15 Indicadores)

3. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados para cada uno de los grupos analizados. Mas que una discusión pormenorizada indicador a indicador se presentan los resultados que se estimaron mas indicativos y en que podía marcarse una tendencia en uno u otro sentido.

Ecosistema

En relación con el Ecosistema se presenta en la Figura 1, al análisis de los indicadores

1. Financiamiento a Emprendedores
2. Soporte Gubernamental y Políticas

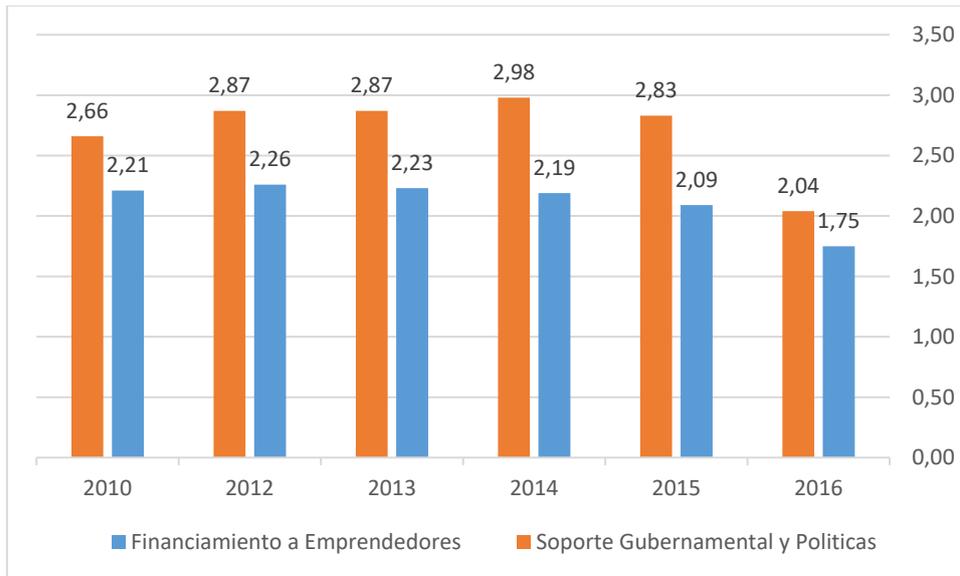


Figura 1. Ecuador 2010-2016: Financiamiento y Soporte Gubernamental. Fuente de Datos: <http://www.gemconsortium.org/data/k>

Para la interpretación de los Datos debe tomarse en cuenta que estos de acuerdo con la Metodología del MGE proceden de una Encuesta a Expertos, es decir en ultima instancia expresan la percepción de estos. Importante es por tanto más la tendencia que en este caso expresa una disminución para el ultimo año 2016 en relación a posibilidades de Emprendimiento y Soporte Gubernamental.

La Figura 2 presenta la existencia y calidad de programas de Entrenamiento que soporten el Emprendimiento

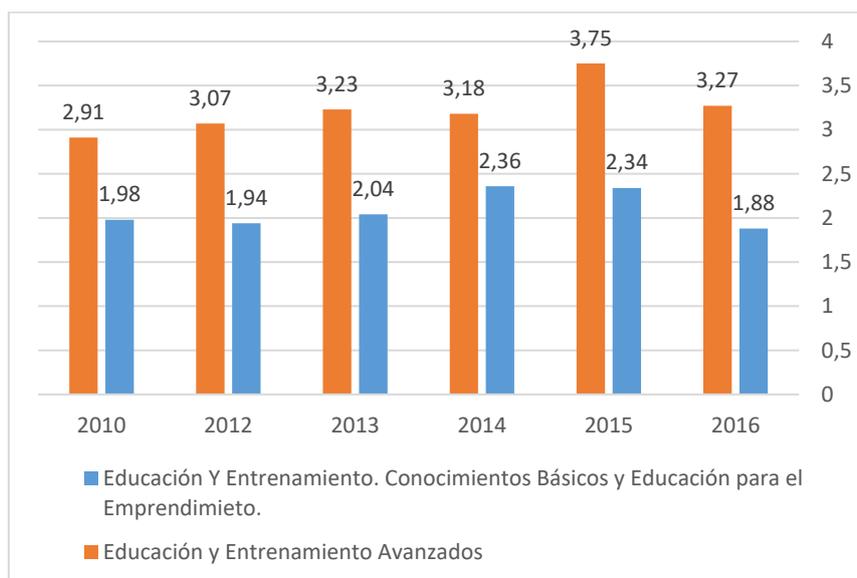


Figura 2. Ecuador 2010-2016: Programas de Entrenamiento como soporte al Emprendimiento. Fuente de Datos: <http://www.gemconsortium.org/data/k>



En este caso se observa la tendencia a aumento de programas avanzados, pero una disminución de los programas básicos.

La relación de la denominada relación Investigación Desarrollo es otro aspecto clave que permite caracterizar el Ecosistema de Emprendimiento. La Figura 3 presenta la evolución de ese indicador:

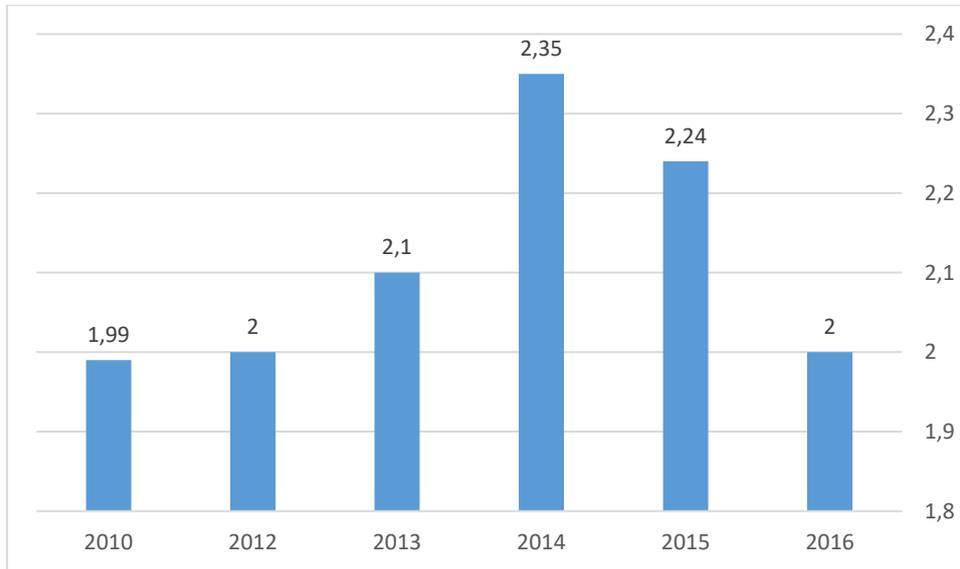


Figura 3. Ecuador 2010-2016: relación I&D. Fuente de Datos:

<http://www.gemconsortium.org/data/k>

Este indicador de acuerdo con la metodología del MGE es clave para la dinámica del Ecosistema de Emprendimiento por la conexión con el desarrollo de investigaciones nacionales. Se observa el aumento hasta el 2014 pero la disminución para el 2016.

Oportunidades

La Figura 4 presenta tres indicadores :

- a) Oportunidad percibida
- b) Capacidad Percibida
- c) Temor al Fracaso

En este caso los datos, como ya señalamos y de acuerdo con la metodología del MGE provienen de la encuesta a población.

Se observa que la capacidad percibida de Emprendimiento mantiene una tendencia constante, con valores mayores a la oportunidad percibida y el temor al fracaso experimenta una ligera disminución.

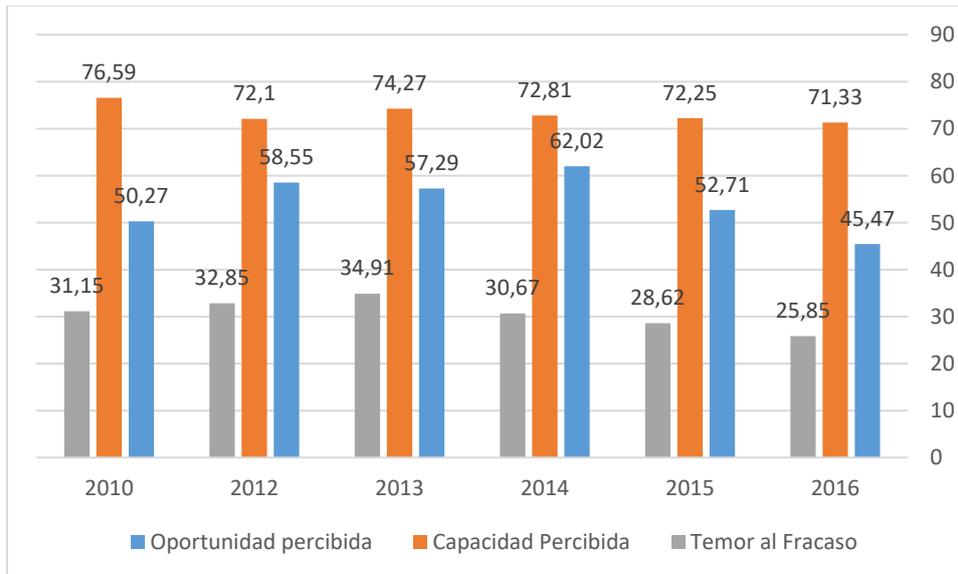


Figura 4. Ecuador 2010-2016: Oportunidad percibida. Capacidad Percibida.

Temor al Fracaso. . Fuente de Datos: <http://www.gemconsortium.org/data/k>

Uno de los indicadores claves del Emprendimiento es la relación entre la denominada Intención de Emprendimiento (IE) definida como: "Porcentaje de población de 18 a 64 años (personas involucradas en cualquier etapa de actividad empresarial excluida) que son emprendedores latentes y que tienen la intención de iniciar un negocio dentro de los tres años," ((Monitor, 2014), con la Tasa de Emprendimiento Naciente (TEN) definida como: "Porcentaje de población de 18-64 que es un emprendedor naciente o propietario-gerente de una nueva empresa" (Monitor, 2014). Esta relación se presenta en la Figura 5.

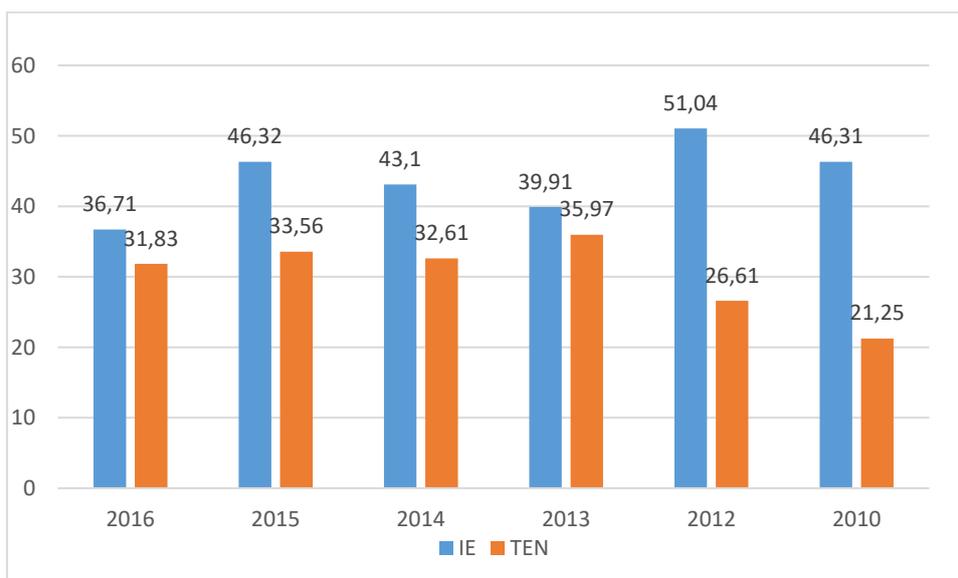




Figura 5. Ecuador 2010-2016: Relación Intención de Emprendimiento con Tasa de Emprendimiento Naciente. Fuente de Datos:

<http://www.gemconsortium.org/data/k>

Esta Figura ilustra que la problemática actual de Ecuador puede estar en que si bien la Tasa de Emprendimiento es alta, sigue siendo más baja la Tasa de Emprendimiento Activa. Aun menos es la denominada “Tasa de Propiedad empresarial establecida” es decir el porcentaje de la población de 18 a 64 que es propietario efectivo de un negocio. Esta comparación entre los tres indicadores se presenta en la Tabla 1:

Tabla 1. Comparación IE, TEN, Propiedad Empresarial Establecida

Año	IE	TEN	Propiedad empresarial establecida
2016	36,71	31,83	14.30
2015	46,32	33,56	17.40
2014	43,1	32,61	17.67
2013	39,91	35,97	17.99
2012	51,04	26,61	18.92
2010	46,31	21,25	14.68

4. CONCLUSIONES

La investigación realizada permitió caracterizar utilizando los datos del Monitor Global de Emprendimiento indicadores del Ecosistema y de las oportunidades en relación con el Emprendimiento en Ecuador: Se pudo concluir:

- g) Una disminución para el último año considerado, 2016, en relación a posibilidades de Emprendimiento y Soporte Gubernamental a Emprendedores.
- h) La tendencia a aumento de programas avanzados, pero una disminución de los programas básicos de soporte al Emprendimiento.
- i) El bajo soporte de las actividades de I&D al Emprendimiento
- j) La capacidad percibida de Emprendimiento mantiene una tendencia constante, con valores mayores a la oportunidad percibida, el temor al fracaso experimentó una ligera disminución en l 2016.
- k) La Tasa de Emprendimiento es alta, pero sigue siendo más baja la Tasa de Emprendimiento Activa. Y menor aun la denominada “Tasa de Propiedad empresarial establecida”.



- l) El estudio realizado sugiere la realización de estudios sectoriales que puedan manejar los mismos indicadores del MGE, pero que permitan una caracterización estadística más completa.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, C., et al. Urbano, D. (2011). Una década de investigación basada en el gem: Logros y retos (a decade of gem research: Achievements and challenges). *Academia Revista Latinoamericana de Administración*(46), 16-37.
- Amorós, J. E. (2011). El proyecto global entrepreneurship monitor (gem): Una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Academia. Revista latinoamericana de administración*(46), 1-15.
- Brem, A. (2011). Linking innovation and entrepreneurship - literature overview and introduction of a process-oriented framework. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 14(1), 6-35. doi: 10.1504/IJEIM.2011.040820
- Camayo Llallico, W., Vásquez Calderón, C. M., et al. Zavaleta Núñez, L. E. (2017). Análisis del ecosistema emprendedor latinoamericano y su impacto en el desarrollo de startups.
- Drucker, P. F. (1993). *Innovation and entrepreneurship*. New York: Collins.
- Landsdale, D., Abad, C., et al. Vera, D. (2012). Impulsores claves para establecer el ecosistema dinámico de emprendimiento en Ecuador. *Polémika*, 9(1).
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., et al. Izquierdo, E. (2015). Global entrepreneurship monitor: Informe gem Ecuador 2014.
- Merino, M., et al. Vargas Chanes, D. (2011). Evaluación comparativa del potencial emprendedor de Latinoamérica: Una perspectiva multinivel. *Academia. Revista latinoamericana de administración*(46).
- Monitor, G. E. (2014). Gem 2014 global report: Recuperado 10/08/2015 de <http://gemconsortium.org/docs>.
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I., . . . Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. *Small business economics*, 24(3), 205-231.



- Schuler, R. S. (1986). Fostering and facilitating entrepreneurship in organizations: Implications for organization structure and human resource management practices. *Human Resource Management*, 25(4), 607-629. doi: 10.1002/hrm.3930250408
- Urrea Rios, K. F. (2017). El emprendimiento y su impacto en Colombia y Chile, una mirada desde la gestión empresarial y la financiación de proyectos.
- Wong, P. K., Ho, Y. P., et al. Autio, E. (2005). Entrepreneurship, innovation and economic growth: Evidence from gem data. *Small business economics*, 24(3), 335-350.