



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Jenny Elizabeth Suárez Velasco ¹, Luis Ernesto Huaraca Vera ², Gustavo Vladimir

Paladines ³

1 Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE, jesuarez1@espe.edu.ec

2 Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, lehuaraca@espe.edu.ec

3 Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, gvpaladines@espe.edu.ec

RESUMEN

La vitalidad de la actividad turística impone el desarrollo de la investigación científica a fin de dar plena satisfacción a las necesidades diversas y crecientes de los consumidores; el empleo del método y la efectividad de las evaluaciones dependen en gran medida de la adecuación y calidad de los instrumentos de evaluación que se utilicen. El propósito de la presente investigación fue identificar el uso de métodos de validación de los instrumentos en los trabajos de titulación sustentados por graduados de Turismo, para ello se seleccionó un diseño cuantitativo no experimental, de tipo observacional y exploratorio, de corte retrospectivo que abarcó desde 2013 hasta 2017, con un enfoque básicamente cualitativo. Se realizó en el segundo trimestre de 2017 mediante la revisión de los trabajos de titulación que se encuentran en los repositorios online de varias universidades sobre la especialidad de turismo. Resultados: mediante análisis de documentos se encontró que fueron aplicados un total de 139 instrumentos, los trabajos defendidos en el 2015 representan el 27% del total y el instrumento de mayor utilización fue la encuesta, con una proporción de nueve encuestas por cada entrevista realizada, en el total de trabajos analizados no se usaron correctamente los métodos de validación para los instrumentos aplicados y no fue aplicado ninguno de los métodos disponibles. Se concluye que a pesar de la importancia de validar los instrumentos de evaluación en general se hace poco uso de los métodos de validación para los instrumentos aplicados por los estudiantes de turismo.

Palabras claves: actividad turística, trabajos de titulación, validación de instrumentos, instrumentos de evaluación



The validation of research instruments in the field of Tourism

ABSTRACT

The vitality of tourism activity requires the development of scientific research in order to fully satisfy the diverse and growing needs of consumers; the use of the method and the effectiveness of the evaluations depend to a large extent on the adequacy and quality of the evaluation instruments used. The purpose of the present research was to identify the use of validation methods of the instruments in the titration work supported by Tourism graduates, for which a quantitative non - experimental, observational and exploratory type design was chosen, with a retrospective cut from 2013 to 2017, with a basically qualitative approach. It was carried out in the second quarter of 2017 by reviewing the degree studies that are found in the on-line repositories of several universities on the specialty of tourism. Results: through document analysis, a total of 139 instruments were applied, the works defended in 2015 represent 27% of the total and the most used instrument was the survey, with a ratio of nine surveys per interview, the validation methods for the instruments applied were not used correctly in the total of works analyzed and none of the available methods were applied. It is concluded that, despite the importance of validating the evaluation instruments in general, little use is made of validation methods for the instruments applied by tourism students.

Key words: Tourism activity, titling work, validation of instruments, evaluation instruments



1. INTRODUCCIÓN

La pujanza de la actividad turística actual, conlleva múltiples transformaciones y cambios, que vienen avalados por la creatividad e innovación de los trabajadores que integran este sector y el creciente y diverso abanico de necesidades de los consumidores; en este sentido el empleo del método científico en la construcción de nuevos conceptos y aplicaciones prácticas conlleva el auge de la investigaciones acerca del tema, la calidad y pertinencia de las mismas resulta en tanto un tema necesario.

La efectividad de las evaluaciones depende en gran parte de la adecuación y calidad de los instrumentos de evaluación que se utilicen. Con la finalidad de recolectar datos se dispone de una gran variedad de instrumentos o técnicas, tanto cuantitativas como cualitativas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) pág. 231. Decidir cómo medir o evaluar, requiere sopesar numerosos elementos, evaluar los pros y contras de cada instrumento disponible, y decidir cuál es el más adecuado para la situación específica. Es poco probable que exista un instrumento ideal, por lo que hay que estar preparado para soluciones de compromiso (Covacevich, 2014).

Para asegurarse de que se tomó la mejor decisión posible, es necesario cerciorarse de haber revisado la mayor cantidad de instrumentos disponibles y de haber recogido la suficiente información sobre cada instrumento (Center for Assessment and Research, James Madison University, 2014).

Escoger el instrumento de evaluación más adecuado para el propósito evaluativo que se tenga, no es una tarea fácil. De acuerdo a Covacevich (2014), en la toma de decisión confluyen variadas observaciones de tipo técnico, práctico, axiológicas, en ocasiones socio-políticas e incluso económicas. El instrumento ideal, “ad hoc” para cualquier propósito no existe; sin embargo la principal consideración a tener en cuenta es que el instrumento escogido debe ser coherente con el objetivo de evaluación planteado y medir las variables articuladas en la hipótesis o variables de interés en ausencia de hipótesis (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Pág. 232

Para garantizar la calidad en la medición es imprescindible que los instrumentos sean sometidos a un proceso de validación (Comisión Internacional de Test (ITC), 2014). Este proceso consiste en adaptar culturalmente un instrumento al medio donde se quiere administrar y comprobar sus características como: fiabilidad, validez, sensibilidad y factibilidad. Hay instrumentos de medida disponibles en otros idiomas pero sin validar al español, lo cual los hace inefectivos al comparar los resultados con estudios que



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 402-412. ISSN 1390-9304

hayan utilizado el mismo instrumento, no obstante la metodología de validación de instrumentos no es muy conocida, lo que explica el uso indiscriminado de instrumentos sólo adaptados o validados de manera poco consistente (Carvajal & et al, 2011).

El proceso de validación de instrumentos puede realizarse de diversas formas, en base a la teoría de validez de Messick (1995), se ejecuta a partir un concepto unificado de validez y que expande la teoría de validez del constructo al “integrar consideraciones de contenido, criterio y consecuencias en un marco teórico del constructo para poner a prueba hipótesis racionales acerca del significado y las relaciones relevantes desde el punto de vista teórico, lo cual incluye tanto las de naturaleza aplicada como científica” (Messick, 1995, p. 751). Como afirma este autor, la validez es una característica del significado e interpretación de los resultados de la evaluación y de cualquier acción basada en los resultados de la evaluación, siendo una cuestión de grado.

La validez del constructo bajo esta teoría incluye seis aspectos: de contenido, sustantiva, estructural, externa, generalización y de consecuencias (Messick, 1995).

La validez de contenido es una de las más usadas e incluye evidencias de relevancia, representación y calidad técnica de la evaluación, se cumple cuando el instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Involucra tanto los aspectos del constructo que son importantes como la exclusión de los elementos irrelevantes respecto al objeto de la investigación (Carvajal & et al, 2011).

La validez concurrente determina si los resultados del instrumento se correlacionan con el criterio en el mismo momento o punto de tiempo (Kaplan & Saccuzzo, 2013), mientras si el criterio se fija en el futuro, se habla de validez predictiva (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Entre los métodos más usados cuya utilización fue evaluada en la presente investigación, se encuentran el juicio de expertos, que se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones (Dorantes, Tobón, & Hernández, 2016). Cuando esta consulta es realizada en forma virtual se habla del método Delphi, que es un procedimiento eficaz y sistemático cuyo objeto la recopilación de opiniones de expertos sobre un tema particular con el fin de incorporar dichos juicios en la configuración de un cuestionario



y conseguir un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos diseminados (Jorna, Castañeda & Véliz, 2015).

De forma paralela se evaluó la utilización de la valoración del contenido mediante la guía de los criterios de Moriyama, que facilita el examen de la estructura básica del instrumento, el número y alcance de las preguntas y reactivos a adicionar (Jorna, Castañeda & Véliz, 2015).

El objetivo de esta investigación fue identificar el uso de métodos de validación de los instrumentos de evaluación en los trabajos de titulación sustentados en la carrera de Turismo.

2. METODOS

El diseño de la investigación fue cuantitativo no experimental, de tipo observacional exploratorio, de corte retrospectivo con un enfoque básicamente cualitativo; por lo que no resulta totalmente irrefutable, su finalidad es más bien describir ciertas situaciones, objetos o fenómenos e incrementar el conocimiento sobre determinados datos e hipótesis que constituyan el punto de inicio para iniciar investigaciones más sólidas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se realizó en el segundo trimestre de 2017 y se basó en la revisión bajo determinados criterios, de los trabajos de titulación que se encuentran en el repositorio virtual de cinco universidades privadas y públicas, que acogen carreras relacionadas con la especialidad de turismo en Ecuador. Fue realizado con los informes entregados desde 2013 hasta 2017 y su finalidad redundó en identificar el uso de métodos de validación en los instrumentos aplicados. Para este trabajo se contó con la anuencia de las autoridades de las instituciones.

Las categorías de análisis fueron dicotomizadas en sí o no y fueron las siguientes:

- declaración de validación del instrumento de evaluación.
- presencia de ítems pares o visado por un profesor especialista en el tema.
- considera validación visado por un profesor (Juez Par).
- acredita sólo un tipo de validación: interna o por juez par.
- uso de juicio de expertos o método Delphi.
- uso de criterios de Muriyama.
- uso de estudio piloto.
- validación por métodos estadísticos.
- no acredita ningún tipo de validación.



Los resultados fueron organizados en tablas para su mejor comprensión y se analizaron de forma descriptiva en frecuencias y por cientos. Fueron respetados los criterios bioéticos de confidencialidad.

3. RESULTADOS

Se realizó un análisis retrospectivo de cinco años, a 126 trabajos de titulación, con la condición de estar presentes al momento del estudio en el reposorio de las universidades seleccionadas.

Mediante análisis de documentos se sacaron según las categorías previamente definidas los tipos de evidencia sobre la validez total de los instrumentos de medición que fueron usados para evaluar el objeto de estudio.

Durante los años analizados los aspirantes aplicaron por como parte de su estrategia de recogida de datos, un total de 139 instrumentos, en los trabajos de titulación revisados se emplearon fundamentalmente varios tipos de encuestas, como puede observarse a continuación en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de trabajos de titulación según año de sustentación y número de instrumentos aplicados

TRABAJOS DE TITULACIÓN	2013	2014	2015	2016	2017	Total
N. de tesis	14	11	34	27	6	126
Uso de instrumentos						
Entrevistas	3	4	4	-	2	13
Encuestas	14	11	34	27	6	126
Total	17	15	38	27	8	139

Fuente. reposorio de tesis

De acuerdo a lo observado, el año con mayor densidad de trabajos de titulación en especialidades relacionadas con el turismo, fue el 2015, que representa aproximadamente el 27% del total, mientras que el 2017 representa la cifra más baja, lo que puede obedecer al ciclo de sustentación de tesis que aún no ha terminado.

El instrumento de mayor utilización en estos trabajos fue la encuesta, con una proporción de nueve encuestas por cada entrevista realizada, resultando notoria la ausencia total de este método de investigación en los trabajos analizados en el 2016.

A la luz de las investigaciones revisadas, los datos corresponden con otros autores que afirman que la investigación basada en encuestas, constituye uno de los principales recursos metodológicos utilizados debido a sus numerosas ventajas, entre las que



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 402-412. ISSN 1390-9304

sobresale, el ahorro de tiempo, esta técnica se encamina a describir los rasgos característicos de una población de estudio. Es ampliamente utilizada en estudios de grandes grupos como los censos e incluye diversidad de tópicos como estudios de opinión, creencias y actitudes que resultan apropiados para describir y comparar diferentes poblaciones (UNID, 2013).

Acerca de la distribución de las categorías de estudio, se obtuvo un resultado muy peculiar, resultando que ninguno de los autores cuyos trabajos fueron revisados, declaró la validación de los instrumentos de evaluación que utilizó; en estos trabajos predominó el uso de aquellos instrumentos confeccionados por el autor de acuerdo a los objetivos de su investigación, empero, en su construcción no se encontró la presencia de algún intento, aún mínimo de validación, por ejemplo ítems pares, en general no se acredita ningún tipo de validación: interna o por juez par.

En un acercamiento más detallado sobre el manejo de algún método de validación, se encontraron los siguientes resultados (véase tabla 2)

Tabla 2 Distribución de métodos de validación en trabajos de titulación

Tipos de Métodos de Validación	Utilización de métodos de Validación	
	INSTRUMENTOS Encuestas- entrevistas	NO
Muriyama		139
Método Delphi		139
Criterios de Expertos		139
Estudio piloto		139
Validación por métodos estadísticos		139

Fuente. Reposorio de tesis

Como puede apreciarse en el total de trabajos analizados es general no usar de los métodos de validación para los instrumentos aplicados.

Los estudios dan cuenta de la importancia de este proceder, ya sea en instrumentos creados por el autor u otros autores, se insiste en validar antes de la aplicación de los métodos de evaluación a los participantes, en función de conseguir no solo datos más exactos que representen realmente el objeto de estudio, se hace también necesaria su



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 402-412. ISSN 1390-9304

implementación, por cuanto redundaría en mayor excelencia en el valor de los datos recogidos, la científicidad de las hipótesis contrastadas según estos resultados y respeto a las personas, al comprometer elementos éticos que tienen que ver con el tiempo, esfuerzo y el sentido del beneficio de los estudios realizados (García & Suárez, 2013; Sicilia, Alías, & Ferriz, 2013; Tavakol & Dennick, 2014).

Es por otra parte una responsabilidad del investigador, que no tiene diferencias si estos test tienen copyright o no lo tienen, pero en el caso de tenerlo, debe solicitarse incluso permisos para su reimpresión (Comisión Internacional de Test (ITC), 2014).

En la práctica es casi imposible que una medición sea perfecta y generalmente se tiene un grado de error. Desde luego, se trata de que este error sea el mínimo posible, Cuanta mayor evidencia de validez de contenido, de validez de criterio y de validez de constructo tenga un instrumento de medición, éste se acercará más a representar las variables que pretende medir (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Resulta incluso fácil el proceso de validación de los instrumentos, además de superlativamente necesario, solo deben seguirse los pasos que describen los principales autores; tómese el caso de las novedosas formas de turismo que actualmente se gestionan, cómo conocer la motivación de los actores, la satisfacción de los consumidores, las posibilidades de carga del entorno, muchas veces frágil y sobre explotado, estos estudios necesitan herramientas de evaluación robustas y bien validadas que sean capaces de llevar a nuevos juicios y conclusiones que enriquezcan el conocimiento científico (Suárez, Huaraca, & Paladines, 2017).

La aplicación por ejemplo, de los criterios de Muriyama ha resultado muy útil a numerosos, quienes lo han empleado autores en el afán de perfilar los instrumentos utilizados para la valoración de disímiles temas, por la peculiaridad de ser muy generales como puede observarse a continuación:

Criterios básicos de Muriyama (Corral, 2010):

1. Razonable y comprensible: comprensión de los diferentes ítems que se evalúan en relación con el fenómeno que se pretende medir.
2. Sensible a variaciones en el fenómeno que se mide: si del instrumento puede derivarse un índice que muestren diferencias en la variable que se medirá.
3. Con suposiciones básicas justificables e intuitivamente razonables: si se justifica la presencia de cada uno de los ítems que se incluyen en el instrumento.
4. Con componentes claramente definidos: si cada ítem se define claramente.



5. Derivable de datos factibles de obtener: si es posible obtener la información deseada a partir de las respuestas dadas ante el instrumento.

Los criterios pueden ser evaluados por los expertos de acuerdo al cumplimiento de cada uno de estos criterios en la construcción del instrumento, según la escala ordinal: mucho, poco y nada.

Para la construcción de instrumentos de evaluación, Ruiz (2002) recomienda considerar las siguientes fases:

- 1) Determinar el propósito del instrumento, es decir para qué lo queremos y tomar decisiones sobre su objeto.
- 2) Decidir cuál tipo será empleado, es un paso imprescindible en el proceso de diseño y elaboración del instrumento de medición.
- 3) Conceptualizar el constructo, en este apartado resulta necesario efectuar una observación minuciosa de la literatura científica a fin de delimitar las variables.
- 4) Operacionalizar las variables, luego de conceptualizar el constructo, son establecidos los procedimientos que permitan validar empíricamente el constructo.

Para ello se debe definir el propósito del instrumento, las dimensiones, los indicadores y por último los ítems, reactivos, preguntas o tareas.

Sin dudas las nociones precedentes resultan insuficientes para conseguir la adecuada elaboración de los instrumentos, los estudiantes y aspirantes en general deben profundizar en los temas referentes a los diversos tipos de instrumentos de evaluación, estructuración de los mismos, requisitos de acuerdo a los objetivos, formas de redactar preguntas o reactivos, principios bioéticos en la práctica de investigaciones donde participen personas, entre otras muchas cuestiones a dilucidar antes de adentrarse en esta tarea interesante y para nada simplista.

Es menester por cuanto el desarrollo del turismo en el área práctica, no debe estar apartado del conocimiento científico que sirva de guía y estímulo a un crecimiento racional y consciente.

4. CONCLUSIONES

A pesar de la importancia concedida por los autores a la validación de los instrumentos de evaluación en el total de trabajos presentados a lo largo de cinco años, que fueron analizados no existió un adecuado uso de los métodos de validación para los instrumentos aplicados, se observó que ninguno de los autores declaró la validación de los instrumentos de evaluación que utilizó, en estos trabajos predominó el uso de



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 402-412. ISSN 1390-9304

instrumentos confeccionados por el autor de acuerdo a los objetivos de su investigación, predominando el uso de encuestas, sin embargo en su construcción no se encontró presencia de ítems pares, criterio de jueces y en general no se acredita ningún tipo de validación, ni empleo de métodos para confirmar la validez de los mismos.

Aunque estas observaciones no restan calidad a los resultados de dichas investigaciones, si debe tenerse en cuenta este paso metodológico para la realización de los trabajos de titulación en los próximos periodos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carvajal, A., & et al. (2011). How is an instrument for measuring health to be validated? *Anales Sis San Navarra, 34*(1), 63-72. Recuperado el agosto de 2017, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272011000100007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1137-6627
- Cisneros, E. J. (2012). Validación de instrumentos de evaluación docente en el contexto de una universidad española. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, 3*(1), 41-55.
- Comisión internacional de test (ITC). (2014). *El Uso de los Tests y otros Instrumentos de evaluación*. Madrid. Recuperado el agosto de 2017, de <https://www.cop.es/pdf/ITC2015-Investigacion.pdf>
- Corral. (2010). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación, 20*(36), 152-169. Recuperado el agosto de 2017, de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Covacevich, C. (2014). *Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles*. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 2017, de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6758/C%C3%B3mo-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles.pdf>
- Dorantes, Tobón, & Hernández. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Ximhai, 12*(6), 327-346. Recuperado el agosto de 2017, de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194023.pdf>
- García , M., & Suárez, M. (2013). El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. *Rev Cubana Salud Púb, 39*(2), 253–67. Recuperado el agosto de 2017, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_



La validación de instrumentos en investigaciones en la esfera del Turismo

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 402-412. ISSN 1390-9304

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*.

6ta edición (5ta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana.

Jorna, Castañeda & Véliz. (septiembre - diciembre de 2015). Construction and validation of instruments for executives of health from the perspective of gender. *Horizonte sanitario*, 4, 101-111. Recuperado el agosto de 2017, de Dialnet-ConstruccionYValidacionDeInstrumentosParaDirectivo-5305205.pdf

Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2013). *Psychological Testing: Principles, Applications, and Issues*. MINDTAP.

Messick, S. (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons responses and performances as scientific inquiry into score meaning. *American Psychologist*, 50(9), 741-749.

Ruiz. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimiento para su Diseño y Validación*. Venezuela: CIDEAC.

Sicilia, A., Alías, A. A., & Ferriz, R. (2013). Spanish adaptation and validation of the exercise addiction inventory(EAI). *Psicotema*, 25(3), 377-383. Recuperado el agosto de 2017

Suárez, J., Huaraca, L., & Paladines, G. (2017). Desarrollo turístico de los mercados municipales en centros históricos. Mercado San Francisco. Quito, Ecuador. *Publicando*, 4(11). Recuperado el julio de 2017, de <http://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/570>

Tavakol, M., & Dennick, R. (2014). Making sense of Cronbach's alpha. *ijme*. Obtenido de <http://www.ijme.net/archive/2/>

UNID. (2013). *Investigación de mercado*. Recuperado el agosto de 2017, de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdll/ejec/AE/IM/S09/IM09_Lectura.pdf

University, J. M. (2014). *Center of Assessment & Research Studies*. Recuperado el 17 de agosto de 2017, de The Programme Assessment Support Services: <https://www.jmu.edu/assessment/>