



La percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la Carrera en
Educación Básica.

Raúl Yungán Yungán¹, Cristina del Rocío Jordán Buenaño²

1 Universidad Técnica de Ambato, ryungan@uta.edu.ec

2 Universidad Técnica de Ambato, cristinadjordanb@uta.edu.ec

RESUMEN

La interculturalidad en la formación de docentes es una tarea y desafío para las instituciones de educación superior del siglo XXI. En el presente artículo, se deconstruye el concepto de la interculturalidad para poner en evidencia el carácter educativo formativo centrado en el ser humano en el marco de respeto de derechos, incluyente, comunitaria, solidaria y participativa dentro de la acción educativa. El artículo tiene por **objetivo** Analizar la percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la carrera de la Carrera en Educación Básica. La **metodología** empleada es de análisis cuantitativo con la técnica de la encuesta estructurada en tres bloques: a lineamiento formación, lineamiento investigación y lineamiento vinculación con la colectividad a 30 estudiantes y 20 docentes de la carrera de Educación básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la educación de la Universidad Técnica de Ambato, en el ciclo académico abril – septiembre 2017. Los resultados se organizan en dos **dimensiones**: (a) Percepción, (b) Currículo Educativo universitario y (c) Formación de docentes. El **resultado** es una sistematización que contribuye a comprender y proponer las lógicas subyacentes sobre el papel de la interculturalidad y la formación de docentes en educación básica.

PALABRAS CLAVES. - Percepción cultural, Currículo educativo, Educación intercultural, Formación docente.



The perception of cultural diversity in students and teachers of the Career in Basic Education

ABSTRACT

Interculturality in the training of teachers is a task and challenge for higher education institutions of the 21st century. In this article, the concept of interculturality is deconstructed to highlight the formative educational character centered on the human being within the framework of respect for rights, inclusive, community, solidarity and participative within the educational action. The article aims to analyze the perception of cultural diversity in students and teachers of the career of the Career in Basic Education. The methodology used is quantitative analysis with the technique of the survey structured in three blocks: a guideline training, guideline research and guideline linkage with the community to 30 students and 20 teachers of the basic education career of the Faculty of Human Sciences and The education of the Technical University of Ambato, in the academic cycle April - September 2017. The results are organized in two dimensions: (a) Perception, (b) University Education Curriculum and (c) Teacher training. The result is a systematization that contributes to understanding and proposing the underlying logic of the role of interculturality and teacher training in basic education.

Keywords: Cultural perception, Educational curriculum, Intercultural education, Teacher training.



1. INTRODUCCION

“El Ecuador es un Estado constitucional...intercultural, plurinacional y laico” (Constitución de la Republica del Ecuador , 2008) y también se lo conoce como un País multilingüe y pluricultural conformado por 14 nacionalidades con presencia en las tres regiones del País, cada nacionalidad tiene su propia lengua y cultura, además dentro de las nacionalidades están los pueblos con sus costumbres, idioma, religión, formas de vestir, formas de organizar, formas propias de actividades económicas, saberes ancestrales entre otras.

La constitución del Ecuador (2008) en el Art. 57 numeral 12, plantea que se debe “Mantener, proteger y desarrollar de los conocimientos colectivos de los pueblos y nacionalidades; sus ciencias, tecnologías y saberes ancestrales...”.(pág. 42) y el mismo artículo, en sus numerales 13 y 14, plantea la importancia de mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar el patrimonio cultural e histórico de pueblos y nacionalidades como parte indivisible del patrimonio del Ecuador, así como el desarrollo, fortalecimiento y potenciación del sistema de educación intercultural bilingüe, con criterios de calidad, desde la estimulación temprana hasta el nivel superior. Sin embargo, se conoce poco sobre estas normativas, los significados y reconocimientos de la diversidad cultural por parte de los actores educativos de la educación superior.

La implementación de políticas públicas y acciones a favor de la diversidad cultural de los pueblos indígenas y afrodescendientes, el sistema de educación superior tiene un rol clave en la inclusión, en condiciones de igualdad (SENESCYT, 2015, pág. 22), en tal virtud las instituciones educativas están encargadas de contribuir a la recuperación de los saberes.

Mediante las percepciones los sujetos incluyen aceptar, tolerar, reconocer y convivir en lo diverso y representa hoy en día, un reto de trascendencia para la educación, para las instituciones de Educación superior (Bermudez & Pérez,J., 2010). Las mismas autoras indican que hay estudios recientes de García y Mendoza entre otros que han señalado la importancia de la opinión de los estudiantes y la discusión de temáticas relacionada con el desarrollo humano, la democracia, la tolerancia y respeto hacia la diversidad existente en el espacio universitario.

En este contexto, según el censo de población y vivienda del 2010, la población Ecuatoriana es 14.483.499 de los cuales se auto identificaron como indígenas el 7,1% que



representa a una colectividad de 1.018.176 habitantes (Fernandez, 2010), el 50.9% son mujeres, siendo un número mayor al de varones que representan el 49,1% de los habitantes.

Es evidente entonces reconocer al Ecuador como un estado pluriétnico, pluricultural y plurilingüe a las nacionalidades no se puede hacer una diferenciación por el número de habitantes, todas tienen su propia estructura social, económica, política y organizativa. Según (Fernandez, 2010, pág. 17) las nacionalidades indígenas son: Kichwa 85,9%; shuar 9,4%; Chachi 1,2%; Achuar 0,9%; Andoa 0,8%; Awa 0,6%; Tsachila 0,3%; Waorani 0,3%; Cofán 0,2%; Shiwiar 0,1%; Secoya 0,1%; Siona 0,1%, Zapara 0,1% y Epera 0,1%. Por lo que el estado debería garantizar su fortalecimiento cultural.

Fernandez, W. (2010). Argumente los datos porcentuales, “la nacionalidad más grande es el kichwa con los pueblos Pastos, Natabuela, Otavalo, Karanki, Kayambi, Kitukara, Panzaleo, Chibuleo, Salasaca, Kisapincha, Tomabela, Waranka, Puruha, Kañari, Saraguro, Paltas” (p. 18).

Fernández, W. (2010) afirma lo siguiente:

En cuanto a la educación superior es preocupante debido a que solo 3 de cada 100 indígenas mayores de veinticuatro años ha alcanzado títulos de educación superior en diversas disciplinas profesionales de una población total de 455.350. Se cuenta con un total de 13.083 indígenas con titulación universitaria. De este total de 13.083 profesionales universitarios indígenas solo 1.357 han obtenido titulaciones de cuarto nivel o posgrado, lo que representa el 10,4% de quienes obtuvieron título de tercer nivel (13.083). Lo que equivale a decir que 3 de cada 1.000 indígenas mayores de 25 años tienen nivel de instrucción de posgrado (pág. 74).

Este indicador es fundamental para que los actores educativos tomen decisiones oportunas para contribuir al mejoramiento de egreso de los jóvenes indígenas a la educación superior.

Currículo educativo

Larrea, E. (2015) conceptualiza lo siguiente:

El currículo de educación superior es una construcción social y colectiva, fundamentada en un proceso continuo de investigación y evaluación de las tendencias de la ciencia, la sociedad, la profesión y del tejido de interacciones de los actores educativos. Expresa y define los fines de la educación, y promueve un plan de acción que se concreta en un proyecto pedagógico y de formación, crítico, dinámico, participativo y creativo, orientado a generar experiencias de aprendizaje que produzcan una aproximación entre el conocimiento, la realidad y la producción de significados del sujeto educativo, desarrollando una serie de saberes y competencias que van incidiendo sobre su identidad personal, profesional y ciudadana, en el marco de un contexto productivo, político, social, ambiental y cultural determinado, propiciando su transformación (pág. 20).

La transformación del currículo educativo superior en los últimos años se ha enfrentado a varios desafíos y retos, en efecto “la educación superior tiene que abrir sus horizontes



para responder a la nueva época y ello involucra profundas transformaciones en su organización académica: El diálogo intercultural entre los saberes ancestrales tradicionales y cotidianos y el conocimiento...”, (Larrea, 2015, pág. 15). La construcción del currículo debe ser un proceso social, más allá de los ámbitos técnicos, académicos y pedagógicos tradicionales. El currículo debe ser un tema de debate político con la presencia de todos los actores educativos y sociales donde se confronten las cosmovisiones y propuestas.

Los diseños y rediseños curriculares se deben vincularse a los requerimientos del contexto pluricultural donde se evidencien, los saberes, conocimientos, experiencias, fortalezas, debilidades, dilemas, tensiones características propias de las sociedades indígenas y mestizas. (UNESCO, 2014) plantea la siguiente interrogación “¿qué tipo de equilibrio y combinación más apropiada hay que promover entre identidades locales y dimensión global, tradición y modernidad, valores particulares y universales, intereses individuales y colectivos, competitividad y solidaridad, finalidades económicas y exigencias democráticas, formación general y preparación para el trabajo?” (pág. 3). Es evidente entonces crear un amplio consenso con la participación de actores educativos para definir las finalidades de la educación y sus contenidos.

Es evidente que los diseños curriculares deben surgir desde afuera de la universidad hacia dentro de la Universidad, tomando en cuenta la diversidad de saberes de los pueblos y nacionalidades, (Santos, 2003) define la ecología de saberes: “la posibilidad de que la ciencia no entre como monocultura sino como parte de una ecología más amplia de saberes: conjugar el saber científico con el saber popular, con el saber indígena, con el saber campesino” (pág. 8).

Educación intercultural

En el Ecuador y en América Latina ha tomado fuerza en las últimas décadas las investigaciones sobre temas de educación intercultural bilingüe, lenguas originarias, interculturalidad, pedagogía, currículo, formación docente, etnicidades, saberes locales; los mismos que se han combinado como líneas de estudio a partir de la mirada de la diversidad, autodeterminación y la alteridad; tal como lo demuestran la cantidad artículos, proyectos, programas y normativas legales.

en particular en escenarios educativos, sociales y culturales, lo cual reviste gran importancia al momento de repensar en la educación superior frente a la diversidad



cultural. En tal sentido, es necesario analizar los discursos en este contexto y describir las prácticas y las convivencias interculturales entre los actores.

De ahí que la reflexión de observar y estudiar la labor de la educación frente a un escenario con presencia de pueblos y culturas y la práctica de la interculturalidad es fundamental. Al respecto (Miranda, 2016) describe que la educación se convierte en una institución estratégica para entender a la interculturalidad, ahí se concentran los mecanismos de reproducción de valores e identidades. Es un espacio clave que interviene directamente sobre las dinámicas de reproducción del poder y sus estructuras. Por su parte (Gonzalez, 2009) manifiesta reconocer el derecho de los indígenas a un proceso de formación pertinente y propia. Sin embargo (Mato, 2012) afirma que la educación superior de la región ha jugado un tímido papel en estos procesos.

Por tanto, cabe destacar el estudio realizado por (Villalta, 2016) en la que afirma que la educación intercultural es tarea y desafío para la educación formal del siglo XXI. Además, manifiesta la deconstrucción del concepto de cultura para poner en evidencia el carácter intencional-transformativo de la acción educativa y se devela la noción de diferencia en las distinciones entre nosotros y otros el autor. La metodología empleada por el autor consiste en un análisis de contenido de 30 artículos de investigación de campo en Latinoamérica. Los resultados se organizan en dos dimensiones: (a) identidad cultural: la organización de las diferencias internas frente a los otros y (b) ético-político: el proyecto social de la acción educativa. Con esta finalidad, el autor reconoce las constantes y las variantes en las propuestas de Educación Intercultural, lo cual conlleva el desafío reivindicativo de la función cultural del quehacer de los profesionales implicados en la educación. Esto en una reflexión epistemológica de la investigación que devela la tensión constante, de diferentes visiones de mundo y de sociedad que encierran conceptos tales como calidad y equidad educativa y también la perspectiva de educación intercultural. (Villalta, 2016, p. 142).

Formación docente

El enfoque intercultural es un paradigma emergente, que debe ser integrado a la formación de profesores de ciencias; ya que posibilita el diálogo intercultural y la descolonización del conocimiento (Uribe & Mosquera, C., 2016), es decir en la establecimientos educativos se debe aplicar las epistemologías locales y universales.



Una formación que es poco sensible a los contextos sociales, familiares y comunitarios del alumnado, estando, entonces, más focalizada en la enseñanza, el destino individual y el uso consiguiente del conocimiento que en la construcción reflexiva y crítica, individual y colegiada del mismo (Escudero, Rodríguez, M., & González, M., 2014)

Abordar interculturalmente el tema de la interculturalidad, desarrollando diálogos de saberes, caracterizados por el deseo de aprender de los otros, por la valoración y el respeto mutuo (Mato, 2007).

El presente trabajo está bajo la línea de investigación sociedad y educación en el campo socio – Educativos y Culturales de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

En este contexto, el presente trabajo pretende **analizar la percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la carrera de la Carrera en Educación Básica.**

Con ello se pretende identificar de como la universidad está contribuyendo en los procesos de construcción de la igualdad en y desde la educación superior, teniendo como fin el compromiso por la conformación de una sociedad igualitaria, democrática e incluyente (SENESCYT, 2015, pág. 11).

La escala de percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la Carrera en Educación Básica (EPEDICED).

Cómo definir, medir y comprender la participación cultural está en el núcleo de un rompecabezas complejo (UNESCO, 2009) especialmente en el campo de la educación. Sin embargo, el texto Construyendo Igualdad en la educación superior presenta fundamentos y lineamientos para transversalizar los ejes de igualdad y ambiente, y específicamente presenta los lineamientos para el eje de interculturalidad (SENESCYT, 2015, págs. 92,93,94). Esto representa una ventaja en términos de estudio de la percepción del conocimiento sobre lenguas, culturas y saberes ancestrales de los pueblos y nacionalidades indígenas en la educación superior.

La EPEDICED fue desarrollada precisamente para obtener información válida y pertinente. En la tabla N° 01 se presente los ítems para estudiantes de la carrera de Educación básica y para los docentes de la misma, sin embargo, los ítems planteados se pueden replicar en diferentes carreras universitarias.



Tabla N° 01

Escala de percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes

LINEAMIENTO FORMACIÓN

- ¿Los programas de estudio de las asignaturas incluyen temas para fomentar la interculturalidad?
- ¿Integra las diversas perspectivas teóricas, culturales, de saberes y el estudio de la realidad socio económico, cultural y ecológico del país?
- ¿Desarrolla metodologías educativas que promueven el reconocimiento de la diversidad cultural y el dialogo de saberes?
- ¿Desarrolla conocimientos pertenecientes a diversas cosmovisiones, epistemologías o perspectivas de los pueblos y nacionalidades indígenas?
- ¿Cree que la carrera incorpora a los contenidos curriculares los saberes, enfoques, tecnologías y prácticas de los pueblos y nacionalidades indígenas?
- ¿Se adapta la formación académica al contexto sociocultural y territorial de los pueblos y nacionalidades indígenas?
- ¿La carrera forma docentes preparados teóricamente y pedagógicamente para la enseñanza del español como segunda lengua en las comunidades donde hablan lenguas maternas originarias?
- ¿Existen debates académicos entre los actores educativos para contrastar los conocimientos científicos occidentales con los saberes locales?

LINEAMIENTO INVESTIGACIÓN

- ¿Cuenta la carrera con una agenda de investigación para realizar diagnósticos sobre las desigualdades étnicas en la institución?
- ¿Cuenta la carrera con una agenda de investigación para realizar diagnósticos sobre las desigualdades étnicas en la institución?
- ¿En la carrera se fomenta la investigación en culturas, lenguas y saberes ancestrales?
- ¿La carrera promueve procesos de vigilancia y veeduría sobre los temas de discriminación étnica e igualdad en el área de influencia de la educación superior?
- La carrera promueve equipos de investigación sobre temas interculturales para generar conocimientos para el diseño y/o rediseños de las mallas curriculares?
- ¿Los planes, proyectos y programas fomentan la investigación en lenguas, culturas y saberes ancestrales?

LINEAMIENTO VINCULACIÓN

- ¿Los proyectos de vinculación, lidera espacios y procesos en coordinación con representantes indígenas que permitan avanzar en la aplicación de las políticas y estándares de igualdad étnica de pueblos y nacionalidades?
- ¿Los planes de vinculación se diseñan con la participación de los representantes de los pueblos y nacionalidades indígenas y afro ecuatorianos?
- ¿Los programas de vinculación con la colectividad se ejecutan en la perspectiva de generar una ecología de saberes?
- ¿Se ejecuta programas de capacitación y educación en ciudadanía intercultural?
- ¿Los proyectos de vinculación están diseñados para recuperar, fomentar y fortalecer la conciencia e identidad cultural?

Nota. Preguntas tomada y modificada de los lineamientos del EJE DE IGUALDAD DE PUEBLOS, NACIONALIDADES E INTERCULTURALIDAD (Secretaria de Educación Superior, Ciencia, tecnología e innovación, 2015, págs. 92,93,94).



Como se puede observar se desarrolla con una escala de 18 ítems que pretenden medir tres componentes de la percepción de la diversidad cultural a estudiantes y docentes. Ocho ítems miden el lineamiento formación, seis ítems miden el lineamiento investigación y cinco ítems el lineamiento vinculación. Los ítems son contestados en una escala Likert de cinco puntos, en donde altas puntuaciones reflejan la percepción de que si son aplicados en la carrera. El instrumento contiene preguntas cerradas con múltiples opciones de valoración, planteadas así: 5= Siempre, 4 = frecuentemente, 3 = A veces, 2 = Rara Vez, 1 = Nunca.

2. MÉTODO

La investigación fue aplicada a 30 estudiantes de la Carrera de Educación Básica y a 20 Docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato. Se administró una encuesta con 18 ítems dividida en tres partes a) lineamiento formación, lineamiento investigación y b) lineamiento vinculación, para la validación se utilizó el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach , con la siguiente formula y obteniendo los siguientes resultados.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



Figura N° 01: Desviación típica general

De este modo se obtiene el valor del alfa de cronbach, de acuerdo a la de (Hernandez, 2000) en el que se toma la decisión de continuar con el trabajo porque el instrumento aplicado es tan confiable.

Procedimiento

El instrumento se validó con dos docentes de Facultad de Ciencias Humanas y de la educación, un experto en pedagogía y el otro experto en interculturalidad quien publicó un artículo sobre “Enfoque intercultural en el currículo de las carreras universitarias”

Para el presente estudio, el cuestionario fue aplicado a estudiantes del último semestre de carrera y docentes de la Carrera de Educación básica quienes llenaron el cuestionario en sus respectivas aulas, llenar el cuestionario se tomó entre 20 a 30 minutos, se aseguró el



completo anonimato y la participación fue voluntaria, con una aceptación de del 100% de los encuestados.

Las preguntas aplicadas abordan la percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes en la carrera educativa donde se forman profesores y profesoras para un contexto pluricultural, pluriétnico y plurilingüe.

Problema de investigación

La investigación se centraliza en la siguiente pregunta: ¿Cuál es la percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la Carrera en Educación Básica?

3. RESULTADOS

Las Instituciones de educación superior deben contribuir a la recuperación y el fortalecimiento de lenguas, culturas y saberes de los pueblos y nacionalidades en términos de su contribución al acervo de fuentes epistémicas, a las ciencias, las culturas, las cosmovisiones, el arte, la organización social y política. Ello debe ir de la mano de una seria revisión de los programas académicos y sus currículos para que los reflejen sistemáticamente (SENESCYT, 2015, pág. 91). Por lo que los resultados de las investigaciones se convierten en bases sólidas para la toma de decisiones.

A continuación, se detalla los resultados generales obtenidos de los estudiantes y docentes.

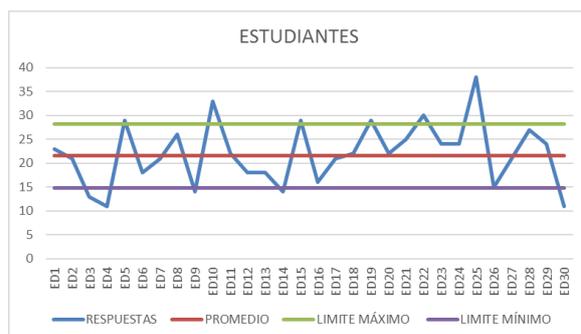


Figura N° 02: Desviación estándar estudiantes

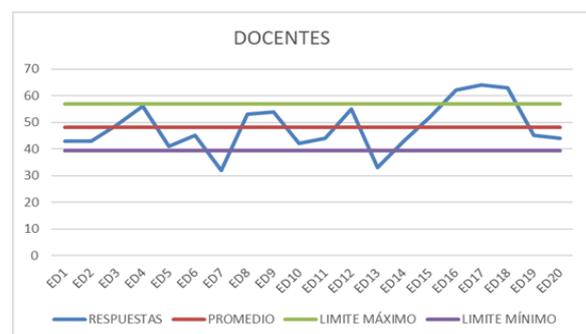


Figura N° 03: Desviación estándar docentes

Para los lineamientos formación, investigación y vinculación se planteó 18 preguntas, y que se aplicó a 30 estudiantes y 20 docentes, seguidamente se calcula: Promedio estudiantes (21,97), docentes (48,15); Desviación estándar estudiantes (6,43), docentes (8,83); límite máximo estudiantes (28,39) y docentes (56,18); límite mínimo estudiantes (15,54) y docentes (39,32).



Resultados con los que se permite analizar la percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la Carrera en Educación Básica, pero para un análisis más centrado se calcula por cada uno de los lineamientos.

LINEAMIENTO FORMACIÓN



Figura N° 04: Desviación estándar estudiantes



Figura N° 05: Desviación estándar docentes

Para el análisis de los resultados del lineamiento formación se procedió a sumar las valoraciones: 5= Siempre, 4 = frecuentemente, 3 = A veces, 2 = Rara Vez, 1 = Nunca, de cada una de las ocho preguntas programadas para los sujetos investigados, así mismo el cálculo del promedio estudiantes (21,57), docentes (22,1); desviación estándar estudiantes (6,72) docentes (4,80), límite máximo estudeiantes (28,28) docentes (26,9) y el límite mínimo estudiantes (14,84) docentes (13,7), datos que permite graficar la desviación estándar.

La suma de las valoraciones de las preguntas tanto de los estudiantes así como de los docentes se ubican mayoritariamente entre el límite mínimo calculado 14,84 y el límite máximo calculado 28,28; es evidente entonces que los programas de estudio de las asignaturas a veces o rara vez incluyen temas para fomentar la interculturalidad, así como las diversas perspectivas teóricas, culturales, de saberes y el estudio de la realidad socio económico, cultural y ecológico del país son integradas a veces.

En cuanto al desarrollo de las metodologías educativas es preocupante porque rara vez o nunca contribuyen al reconocimiento de la diversidad cultural y el dialogo de saberes. Debido a esto las teorías, métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje deben ser contruidos con la participación de los actores educativos y sociales a partir de los procesos cotidianos de los modos de vida de la familia, comunidad y organización.



En este mismo sentido la mayoría de los sujetos investigados afirman que todavía no se lleva a la práctica los conocimientos pertenecientes a diversas cosmovisiones, epistemologías o perspectivas de los pueblos y nacionalidades indígenas en los procesos educativos.

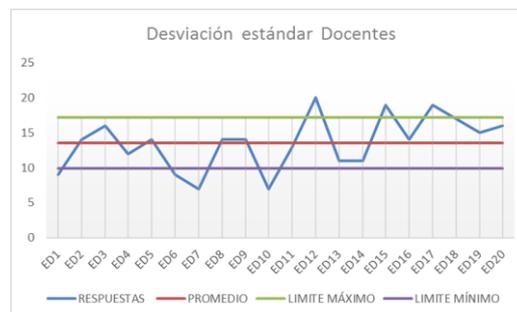
En este mismo orden la carrera todavía no forma docentes preparados teóricamente y pedagógicamente para la enseñanza del español como segunda lengua donde hablan lenguas maternas originarias como es el caso del kichwa y todavía existe pocos debates académicos para contrastar los conocimientos científicos occidentales con los saberes locales.

LINEAMIENTO INVESTIGACIÓN

Figura N° 06: Desviación estándar estudiantes



Figura N° 07: Desviación estándar docentes



En cuanto al lineamiento investigación se aplicó 5 preguntas tanto a los estudiantes como a los docentes se calcula el límite mínimo y se obtiene los siguientes datos: estudiantes (8,3) y docentes (9,9); y el límite máximo estudiantes (16,2) y docentes (17,23); promedio (12,2) y (13,55) sucesivamente y en cuanto a la desviación estándar se obtiene estudiantes (4,0) y docentes (3,68) Por lo tanto la mayoría de las preguntas se ubican entre los límites indicados.

De acuerdo a los resultados se interpreta que la carrera a veces o nunca cuenta con una agenda de investigación para realizar diagnósticos sobre desigualdades étnicas, así mismo la carrera rara vez fomenta la investigación en culturas, lenguas y saberes ancestrales.

En este mismo orden la carrera poco o nada promueve procesos de vigilancia y veeduría sobre los temas de discriminación étnica e igualdad en el área de influencia de la educación superior y no cuenta con equipos de investigación sobre temas interculturales para generar conocimientos para el diseño y/o rediseños de las mallas curriculares.



En cuanto a los planes, proyectos y programas a veces fomentan la investigación en lenguas, culturas y saberes ancestrales. Por lo tanto las instituciones de educación superior deben reformar sus políticas y programas de formación de profesionales hacia la búsqueda y generación de docentes que comprendan, interpreten y actúen en contextos pluriculturales, pluriétnicos y plurilingües, bajo principios filosóficos y epistemológicos propios y en coordinación con la ciencia moderna.

LINEAMIENTO VINCULACIÓN

Figura N° 08: Desviación estándar estudiantes

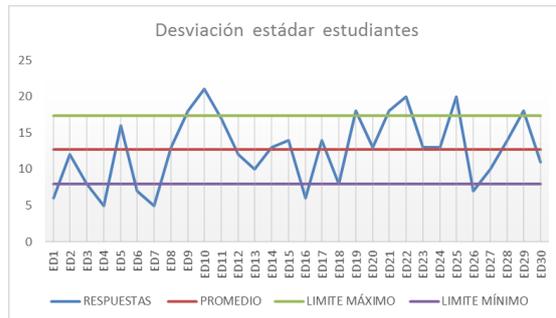


Figura N° 09: Desviación estándar docentes



En cuanto al lineamiento vinculación se aplicó 5 preguntas tanto a los estudiantes como a los docentes se calcula el límite mínimo y se obtiene los siguientes datos: estudiantes (7,98) y docentes (9,03); y el límite máximo estudiantes (17,35) y docentes (15,97); promedio (12,67) y (12,50) sucesivamente y en cuanto a la desviación estándar se obtiene estudiantes (4,69) y docentes (13,47) Por lo tanto la mayoría de las preguntas se ubican entre los límites indicados.

De acuerdo a los resultados obtenidos se interpreta que los proyectos de vinculación no están liderando en los espacios y procesos rara vez o nunca se coordina con representantes indígenas para avanzar la aplicación de las políticas y estándares de igualdad étnica de pueblos y nacionalidades.

De igual manera los planes de vinculación rara vez o nunca se diseñan con la participación de los representantes de los pueblos y nacionalidades indígenas y afro ecuatorianos. En cuanto a los programas de vinculación con la colectividad no se ejecutan en la perspectiva de generar una ecología de saberes así como los proyectos de vinculación no están diseñados para recuperar, fomentar y fortalecer la conciencia e identidad cultural.

Luego del análisis de los resultados es oportuno recomendar a las Instituciones de educación que los diseños y rediseños curriculares deben hacerse con la participación



de los representantes de los pueblos y nacionalidades indígenas, afro descendientes, mestizos campesinos y otros grupos sociales para que realmente exista equidad en la construcción del conocimiento y lograr una sociedad intercultural, justo y equitativo, libre de racismo, injusticias, estereotipos entre otros.

Por tal razón se propone el ciclo de construcción participativa de saberes y conocimientos y contribuir a formación de gestores axiológicos y personas solamente con títulos profesionales.

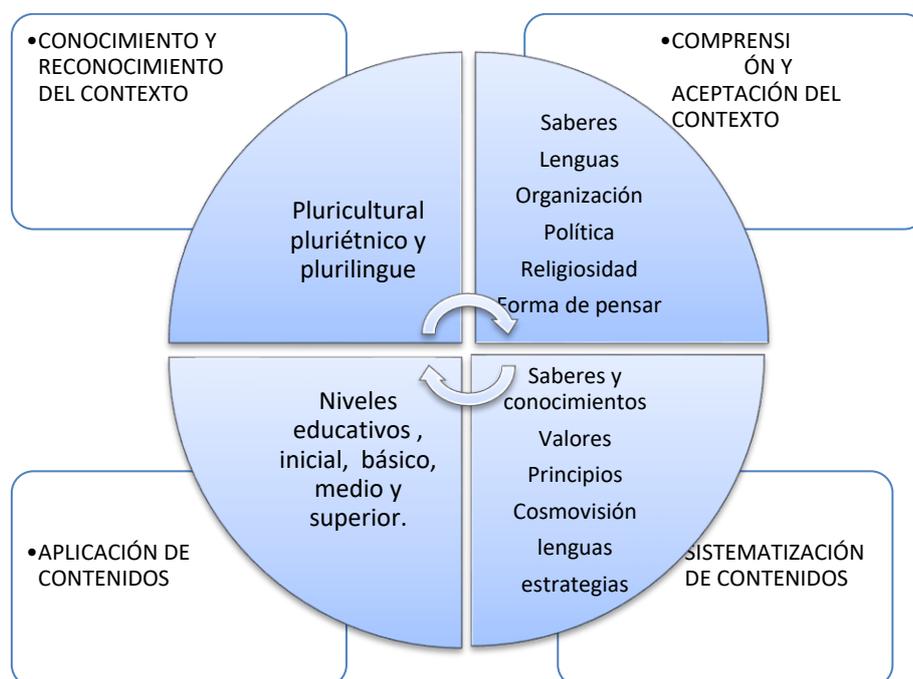


Figura N° 10: Ciclo de construcción de saberes y conocimientos.

Para concluir se menciona lo afirmado por Boaventura de Sousa Santos “que no es posible una justicia social global sin una justicia cognitiva global, y que el conocimiento científico de la modernidad es un gran epistemicidio al haber suprimido en la marginalidad a conocimientos distintos”.

4. CONCLUSIONES

- Las carreras de formación docente deben asumir el liderazgo sociocultural y contextual previo a la construcción de conocimientos y la recuperación de saberes ancestrales con alcance local, regional y mundial mediante el diálogo intercultural entre pueblos y nacionalidades indígenas.



- De acuerdo a los resultados las carreras universitarias deben fortalecer y fomentar la diversidad cultural y la interculturalidad en condiciones justas y equitativas. El objetivo no es solo incluir a los pueblos indígenas, afro descendientes o mestizos sino transformar a estas para que sean más pertinentes con la diversidad cultural.
- Las lenguas, culturas y saberes de los pueblos indígenas pueden contribuir en la formación de docentes como futuros actores axiológicos comprometidos con su contexto cultural y la comprensión de los nuevos problemas.

5. REFERENCIAS

Bermudez, M., & Pérez, J. (2010). *Percepciones sobre diversidad cultural*. Obtenido de http://www.academia.edu/8307474/Percepciones_sobre_diversidad_cultural_y_discriminación_en_estudiantes_de_la_Universidad_de_Ciencias_y_Artes_de_Chiapas

Constitución de la Republica del Ecuador . (2008). *Asamblea Nacional Constituyente* . Obtenido de http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Asamblea Nacional Constituyente*. Obtenido de http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

Constitucion dela Republica del Ecuador. (2008). *Constitución del Ecuador*.

Escudero, J., Rodriguez, M., & Gonzalez, M. (2014). *Los contenidos de la formación continuada del profesorado: ¿Qué docentes se están formando*. Obtenido de UNED Facultad de Educación: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/15807>

Fernandez, W. (2010). *Las Cifras de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas: mirada desde el Censo de Población y Vivienda 2010*. Obtenido de https://www.academia.edu/11296235/_Las_Cifras_de_las_Nacionalidades_y_Pueblos_Ind%C3%ADgenas_mirada_desde_el_Censo_de_Poblaci%C3%B3n_y_Vivienda_2010

Gonzalez, A. (2009). *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina*. Obtenido de Revista Mexica de investigación educativa: http://www.redalyc.org/jatsRepo/140/14046162009/14046162009visor_jats.pdf



La percepción de la diversidad cultural en estudiantes y docentes de la Carrera en Educación Básica.

Revista Publicando, 4 No 12. (1). 2017, 132-147. ISSN 1390-9304

- Hernandez, M. (2000). *Como Calcular el Coeficiente de Alfa de Cronbach, Sin Despeinarse*. Obtenido de <http://www.infounerg.net.ve/index.php/articulos/leer/20>
- Larrea, E. (2015). <http://www.ces.gob.ec>. Obtenido de EL CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DESDE LA COMPLEJIDAD: http://www.ces.gob.ec/doc/Taller-difusion/SubidoAbril-2015/curriculo_es-sistemico%20-%20e%20larrea.pdf
- Santos, B. d. (2003). *Uner.edu.ar*. Obtenido de La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora: http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf
- Secretaria de Educación Superior, Ciencia, tecnología e innovación . (2015). *CONSTRUYENDO IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR* . Obtenido de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/10/349720-UNESCO.pdf>
- SENESCYT. (2015). *Construyendo igualdad en la Educación Superior*. Obtenido de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/10/349720-UNESCO.pdf>
- UNESCO. (2009). *INSTITUTO DE ESTADISTICA*. Obtenido de CÓMO MEDIR LA PARTICIPACIÓN CULTURAL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002263/226337s.pdf>
- UNESCO. (2014). *Unesco.org*. Obtenido de UN CURRÍCULO PARA : <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/229458s.pdf>
- Uribe, M., & Mosquera, C. (2016). *La formación del profesorado desde el enfoque intercultural*. Obtenido de Revista Tecné, Episteme y Didaxis: <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/4802/3933>