



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Santos Patricio Granda Iñiguez¹

1 Universidad Central del Ecuador, spgranda@uce.edu.ec

RESUMEN

La realidad actual del sector hidrocarburífero en el país es preocupante. Por un lado, se cuenta con una estructura de producción y refinación de derivados que no logra satisfacer las necesidades de la demanda de hidrocarburos en el país y por lo tanto surge la necesidad de cubrir éste déficit con importaciones. Por otro lado, en un contexto de crecientes precios internacionales de los productos energéticos, entre ellos el petróleo y sus derivados, el peso para el Estado Ecuatoriano de los subsidios a los combustibles se ha incrementado de manera dramática en los últimos años. De acuerdo a las proyecciones de las agencias internacionales especializadas, se espera que los precios de tales productos continúen en niveles elevados en los próximos años como consecuencia de una creciente demanda por parte de las economías emergentes (China e India principalmente), además de las tensiones geopolíticas existentes en los países del Medio Oriente, y la dinámica de los mercados financieros. En este marco, la política actual de subsidios del Estado ecuatoriano debe ser analizada bajo un enfoque redistributivo y de asignación eficiente de recursos públicos. El objetivo de esta contribución es político de subsidios a los hidrocarburos en Ecuador. Para lograrlo se apoya en una investigación documental. Unas de los principales resultados evidencian que el monto que el Estado asigna a los subsidios a la venta interna de derivados de petróleo es elevado y creciente.

Palabras claves: Combustibles fósiles, economía, sociedad desarrollo



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

Subsidies for hydrocarbons in Ecuador

ABSTRACT

The current reality of the hydrocarbon sector in the country is worrisome. On the one hand, there is a structure of production and refining of derivatives that fails to meet the needs of the demand for hydrocarbons in the country and therefore the need arises to cover this deficit with imports. On the other hand, in a context of rising international prices of energy products, including oil and its derivatives, the weight of the fuel subsidies for Ecuador has increased dramatically in recent years. According to projections by specialized international agencies, prices of such products are expected to remain high in the coming years as a result of growing demand from emerging economies (mainly China and India), as well as tensions Geopolitical factors in the countries of the Middle East, and the dynamics of financial markets. In this context, the current subsidy policy of the Ecuadorian State must be analyzed under a redistributive approach and efficient allocation of public resources. The objective of this contribution is to subsidize hydrocarbons in Ecuador. To achieve this, it relies on documentary research. One of the main results shows that the amount that the State allocates to the subsidies to the domestic sale of petroleum derivatives is high and increasing.

Keywords: Fossil fuels, economy, society, development



1. INTRODUCCIÓN

En Ecuador, los precios a la venta interna de derivados se determinan mediante Decreto Ejecutivo y la última revisión de precios de estos productos se efectuó el 25 de julio de 2005 mediante Decreto Ejecutivo No. 338. En este contexto, se han reunido varias instituciones del Sector Público, así como también técnicos y autoridades de Petroecuador, el Ministerio de Finanzas, Ministerio de Electricidad y Energías Renovables, Ministerio de Energía y Minas, Dirección Nacional de Hidrocarburos, Banco Central, CENACE y SENPLADES, con el objeto de elaborar una propuesta consensuada de política de subsidios, bajo una perspectiva tanto de corto plazo como de mediano y largo plazo, y de plantear un mecanismo de determinación de precios de los derivados en el mercado interno (Abutu, 2014; Arayasantiparb, 2005; Ganguly & Das, 2016).

El monto que el Estado asigna a los subsidios a la venta interna de derivados de petróleo es elevado y creciente. Este tipo de subsidios ascendieron a USD 1460 millones en el año 2015. Parte importante de la oferta interna de GLP, diesel y gasolinas es importada, situación que nos torna vulnerables ante las variaciones de precios internacionales de estos combustibles.

En el caso de ciertos derivados, los subsidios implican la utilización de importantes recursos del Estado (parte de ellos provenientes de impuestos) para beneficiar a sectores de la población que no son necesariamente los más necesitados. Esta situación es clara en el caso de las gasolinas y el GLP. En este último la mayor parte del subsidio se dirige a los sectores de mayores ingresos y los márgenes de comercialización son más altos en las zonas rurales. Adicionalmente, hay evidencia de que el sector industrial consume ilegalmente GLP destinado al sector doméstico a precios subsidiados. En efecto, el consumo de GLP por parte de las industrias ha aumentado significativamente (en el año 2000, el consumo de GLP representó el 5.77% del consumo total de derivados y en el 2006 este representó 26.57%). El sector de servicios también consume ilegalmente GLP subsidiado. Hoteles, restaurantes y servicios han aumentado el consumo de este combustible (En el 2004 consumía 53,134 barriles y en el 2006 consumió 93,584 barriles). La política de subsidios puede enfocarse desde una perspectiva de precios, así como desde un enfoque de oferta y demanda. Este artículo tiene como propósito mostrar el comportamiento de las políticas de subsidios a los hidrocarburos en Ecuador.



2. METODOS

Se realiza una investigación documental de las legislaciones y regulaciones institucionales concernientes al sistema de subsidios a portadores energéticos en el Ecuador. Además, se estudian las principales contribuciones científicas relacionadas con esta práctica institucionales en diversos países; mediante la emplea del buscador académico investigativo Google Académico y las herramientas que esta potente plataforma brinda. La busque se realiza tanto en idioma ingles como en español, esta táctica permite acceder a los documentos más consultados y referenciados en esta área del conocimiento.

3. RESULTADOS

En el país se comercializan doce tipos de combustibles distintos cuyos precios son establecidos a través de Decreto Ejecutivo(Leis Garcia, 2016). La mayoría de estos precios han permanecido fijos a partir de la expedición del Decreto Ejecutivo No. 17, publicado en el Registro Oficial número 14 de 4 de febrero del 2003, con el Reglamento para la regulación de los precios de los derivados de los hidrocarburos, el cual tuvo varias reformas hasta la expedición del Decreto Ejecutivo No. 338 publicado en el Registro Oficial No. 73 de 2 de agosto del 2005.

En contraste con los precios de los derivados utilizados para consumo nacional, los precios para consumos de tipo internacional o especial, como el sector minero o petrolero, son establecidos en base a una fórmula que considera los precios registrados en las publicaciones reconocidas internacionalmente, como el Platt's, y varían semanalmente(Jakob & Hilaire, 2015; Perreault & Valdivia, 2010).

A continuación, se detallan los combustibles y derivados que se comercializan en el mercado ecuatoriano:

- a) Pesca Artesanal
- b) Gasolina Extra
- c) Gasolina Súper
- d) Diesel 1
- e) Diesel 2 y Premium
- f) Jet Fuel
- g) Fuel Oil 4 e IFOS



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

- h) Spray Oil
- i) Solventes Industriales
- j) Naftas Industriales
- k) Crudo Reducido y Residuo
- l) GLP doméstico e Industrial

En lo que respecta a la oferta de estos productos en el mercado nacional, cabe señalar que en el caso del GLP, el 87.4% de la oferta nacional de este combustible provino de importaciones. Para el Diesel 2 y las gasolinas los porcentajes promedio del referido periodo fueron de 49.59% y 48.59%, respectivamente (Gonzales, 2010). Observar figura 1.

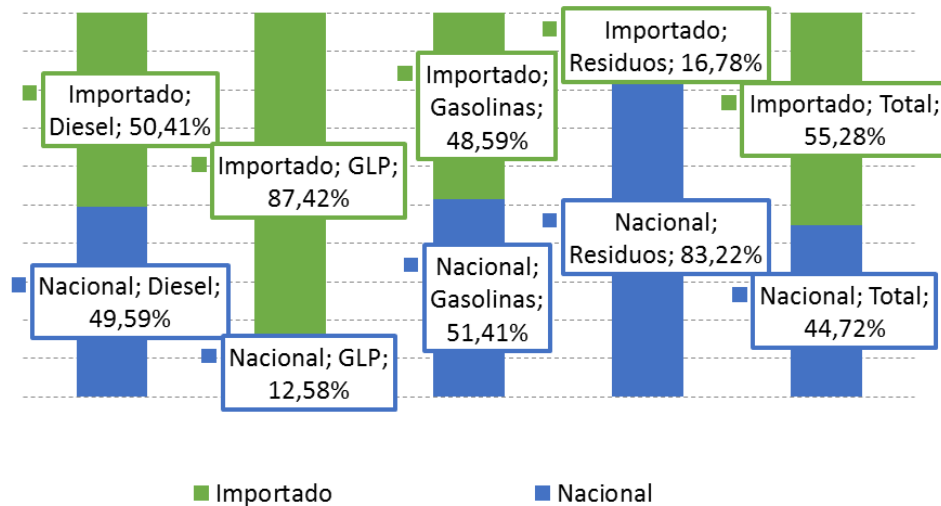


Figura 1. Estructura de la Oferta Domestica de los combustibles en valor porcentuales.

Como se detalla más adelante, en el caso de algunos combustibles el diferencial entre su costo de producción y el precio de venta es bastante significativo. En el caso del GLP por ejemplo, el precio de venta representó en promedio, apenas el 11.9% del costo ponderado de producción (ponderado por los costos de los componentes nacionales e importados utilizados en el proceso de producción).

Del análisis del subsidio calculado con la metodología expuesta, se desprende que para el período de estudio (2004- 2007), el monto del subsidio de los cuatro combustibles (GLP, Diesel, Gasolinas Extra y Súper) se ha incrementado significativamente (Gopalkrishnan, 2014; Jbir & Zouari-Ghorbel, 2010; Osummuyiwa & Kalfagianni, 2017; Solaymani, Kardooni, Kari, & Yusoff, 2015). El aumento se debe, por un lado, al crecimiento de los precios internacionales de importación de los derivados, que no han



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

sido compensados con alzas en los precios de venta interna y, por otro lado, a una creciente demanda de los combustibles que agrava el déficit de producción nacional. Observar figura 2.

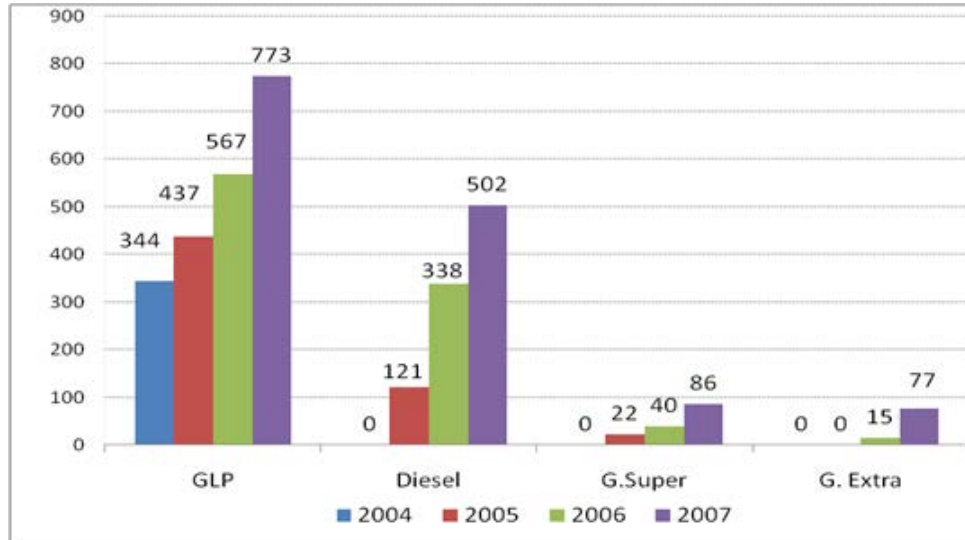


Figura 2. Subsidios al GLP, Diesel y Gasolinas, 2004- 2007 USD Millones.

Durante el año 2007, el subsidio al GLP ascendió a USD 773 millones (Dick, 1980; Leis Garcia, 2016). Este subsidio se ha incrementado a una tasa promedio de 28,42% anual durante el período 2004-2006, debido al crecimiento de los precios de importación que en el período de análisis crecieron a un promedio anual de 20,05%, al incremento de la demanda en 6,25% anual y a la reducción de la producción nacional en 0,66%. Al respecto es necesario señalar que a finales del año 2007 los costos de almacenamiento flotante y alijes se han reducido de 116,64 a 79,00 dólares por TM, lo cual hará disminuir el subsidio para los años 2008 y 2009 (tiempo de vigencia del contrato), sin embargo, es necesario tomar correctivos en las otras variables para evitar crecimientos altos en los próximos años.

Por su parte, en el caso del Diesel Oil, si bien el subsidio se inicia a mediados del año 2005, para el año 2006 ya registra un incremento de 179%, debido al crecimiento del precio internacional y a la disminución de la producción nacional. Durante el año 2007 este subsidio ascendió a USD 502 millones, mostrando una desaceleración (crecimiento de 48%) en relación al año anterior, que se explica por una mayor producción en las refinerías nacionales y el inicio del intercambio de Diesel por crudo con Venezuela que ha bajado los costos de importación de este producto (Jbir & Zouari-Ghorbel, 2010;



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

Zhang, Li, Zhou, Hou, & Qiu, 2014). El incremento anual del subsidio fue de 164 millones de dólares.

Con relación a la Gasolina Súper, el subsidio se evidencia a partir del año 2005 debido al incremento registrado en el volumen importado de Nafta para cubrir el déficit de la producción nacional ocasionado por el mantenimiento programado de la Unidad FCC de la Refinería de Esmeraldas, que duró aproximadamente 60 días, así como por el alto precio del producto importado. Durante el 2006 el valor del subsidio crece en un 81.8% y durante el 2007 en un 115%. En el 2007 el subsidio alcanzó los USD 86 millones, incrementándose en USD 46 millones respecto al subsidio registrado en el año 2006.) Finalmente, la Gasolina Extra generaba un superávit a favor del Estado durante los años 2004 y 2005; sin embargo, a partir de mediados del año 2006 los costos de producción superan a los ingresos resultantes de la venta de este producto. El subsidio crece aproximadamente en un 412% entre el 2006 y 2007. El incremento anual del subsidio es aproximadamente de 62 millones de dólares.

4. CONCLUSIONES

En el caso de ciertos derivados, los subsidios implican la utilización de importantes recursos del Estado (parte de ellos provenientes de impuestos) para beneficiar a sectores de la población que no son necesariamente los más necesitados. Esta situación es clara en el caso de las gasolinas y el GLP. En este último la mayor parte del subsidio se dirige a los sectores de mayores ingresos y los márgenes de comercialización son más altos en las zonas rurales. Adicionalmente, hay evidencia de que el sector industrial consume ilegalmente GLP destinado al sector doméstico a precios subsidiados. En efecto, el consumo de GLP por parte de las industrias ha aumentado significativamente (en el año 2000, el consumo de GLP representó el 5.77% del consumo total de derivados y en el 2006 este representó 26.57%). El sector de servicios también consume ilegalmente GLP subsidiado. Hoteles, restaurantes y servicios han aumentado el consumo de este combustible (En el 2004 consumía 53,134 barriles y en el 2006 consumió 93,584 barriles).

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abutu, O. P. (2014). Consequences of the January 2012 oil subsidy removal in Nigeria. *Journal of Business and Retail Management Research*, 8(2), 24-29.



Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 92-99. ISSN 1390-9304

- Arayasantiparb, A. (2005). Cutting oil subsidies: A tale of two countries [1]. *Business Week*(1264), 6.
- Dick, H. (1980). The oil price subsidy, deforestation and equity. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, 16(3), 32-60. doi:10.1080/00074918012331333829
- Ganguly, A., & Das, K. (2016). Impacts of Falling Crude Oil Prices and Reduction of Energy Subsidies on the Indian Economy: A CGE Modelling Approach. *Vision*, 20(4), 345-360. doi:10.1177/0972262916668741
- Gonzales, A. D. (2010). *Social movement mobilization and hydrocarbon policy in Bolivia and Ecuador*. Monterey, California. Naval Postgraduate School.
- Gopalkrishnan, S. R. (2014). Subsidies in the oil industry: Engaging the Aam Admi. *Indian Journal of Social Work*, 75(3), 409-422.
- Jakob, M., & Hilaire, J. (2015). Using importers' windfall savings from oil subsidy reform to enhance international cooperation on climate policies. *Climatic Change*, 131(4), 465-472. doi:10.1007/s10584-015-1406-2
- Jbir, R., & Zouari-Ghorbel, S. (2010). The role of subsidy policy in oil price shocks: The Moroccan case. *Energy Studies Review*, 17(1-2), 43-60.
- Leis Garcia, A. (2016). Ecuador's energy situation: analysis of current problems, short-term and medium-term policy guidelines and repercussions on the economy.
- Osunmuyiwa, O., & Kalfagianni, A. (2017). The Oil Climax: Can Nigeria's fuel subsidy reforms propel energy transitions? *Energy Research and Social Science*, 27, 96-105. doi:10.1016/j.erss.2017.03.003
- Perreault, T., & Valdivia, G. (2010). Hydrocarbons, popular protest and national imaginaries: Ecuador and Bolivia in comparative context. *Geoforum*, 41(5), 689-699.
- Solaymani, S., Kardooni, R., Kari, F., & Yusoff, S. B. (2015). Economic and environmental impacts of energy subsidy reform and oil price shock on the Malaysian transport sector. *Travel Behaviour and Society*, 2(2), 65-77. doi:10.1016/j.tbs.2014.09.001
- Zhang, H., Li, L., Zhou, P., Hou, J., & Qiu, Y. (2014). Subsidy modes, waste cooking oil and biofuel: Policy effectiveness and sustainable supply chains in China. *Energy Policy*, 65, 270-274. doi:10.1016/j.enpol.2013.10.009