



**Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro
Económico Mundial**

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

**Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico
Mundial**

Raúl Santiago Del Castillo Galarza¹, Ruth Cecilia Salazar Pinto²

1 Universidad Central del Ecuador, rsdcastillo@uce.edu.ec

2 Universidad Central del Ecuador, rasalazar@uce.edu.ec

RESUMEN

En este trabajo, se analizan algunos de los principales aspectos referentes al índice de competitividad en América Latina entre los años 2015 a 2017. Se comienza haciendo una breve descripción de los países que lideran la clasificación a escala global, para luego centrar el análisis en el contexto latinoamericano; también se analiza a detalle, la economía que presenta el descenso más pronunciado en la región. Para realizar la investigación, se emplea la estructura de análisis del Foro Económico Mundial (FEM), referente al Índice de Competitividad Global (ICG), cuyo informe es desarrollado y publicado anualmente desde 1979. El informe de 2016-2017 evalúa a 138 economías de países desarrollados y en desarrollo, mientras que el de 2015-2016 lo hace con 140 países. Se toman en cuenta 12 áreas o pilares que se agrupan en tres categorías: requerimientos básicos, potenciadores de eficiencia y factores de innovación. Entre los resultados más importantes, se puede advertir que las economías abiertas son las más innovadoras, tienen mayor capacidad para adaptarse a los cambios en los ciclos económicos y tienen un crecimiento y desarrollo más acelerado.

Palabras claves: Foro económico mundial, índice de competitividad global, competitividad América Latina, competitividad Ecuador



**Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro
Económico Mundial**

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

**Analysis of the competitiveness index in Latin America according to the World
Economic Forum**

ABSTRACT

In this paper, we analyze some of the main aspects related to the competitiveness index in Latin America between the years 2015 to 2017. It begins by making a brief description of the countries that lead the classification on a global scale, and then focus the analysis on the Latin American context; is also analyzed in detail, the economy with the most pronounced decline in the region. In order to carry out the research, the analysis of the World Economic Forum (WEF), referring to the Global Competitiveness Index (ICG), has been developed and published annually since 1979. The 2016-2017 report evaluates 138 economies of developed and developing countries, while 2015-2016 does so with 140 countries. It takes into account 12 areas or pillars that are grouped into three categories: basic requirements, efficiency enhancers and innovation factors. Among the most important results, it can be seen that open economies are the most innovative, have the capacity to adapt to changes in economic cycles and have a faster growth and development.

Keywords: World economic forum, global competitiveness index, competitiveness Latin America, competitiveness Ecuador



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

1. INTRODUCCIÓN

Se puede considerar que el primer acercamiento de la economía política clásica al tema de la competitividad de los países, según Landreth & Colander (2006), se debe a Adam Smith, quien en su *Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*, publicada en 1776, señala; el trabajo anual de toda nación es el fondo que lo surte originalmente de todas las necesidades y comodidades de la vida que consume anualmente y que siempre consiste en el producto inmediato de ese trabajo o en lo que se compra con ese producto a otras naciones. De esta manera, ya se hace alusión al comercio exterior, tal como se lo conoce en la actualidad.

Existe una creciente necesidad de que una nación mejore sus niveles de competitividad. (Krugman, 1994), dice que no solo el país lograría mayor capacidad para producir bienes y servicios que luego compitan mundialmente, sino porque también permite a sus ciudadanos gozar de un buen estándar de vida creciente y sostenible.

Dentro del marco de competitividad; la globalización y la internacionalización de la economía de los países, son conceptos de gran relevancia. Por ello, surgen organismos que a nivel internacional, se interesan en medir estas variables y presentar informes de evaluación de dichas economías. El FEM, organización internacional sin ánimo de lucro, con sede en Ginebra, Suiza, es uno de estos organismos.

Se define competitividad (World Economic Forum, 2016), como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. El informe que presenta anualmente el FEM, es conocido como ICG, y busca medir los fundamentos micro y macroeconómicos de la competitividad de una nación. Se calcula (World Economic Forum, 2016), utilizando información pública disponible y la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE), en colaboración con una red de instituciones líderes en investigación y organizaciones de negocios. Los países que son analizados bajo la óptica de doce pilares de competitividad, clasificados en tres categorías o subíndices; son presentados con sus debilidades y fortalezas, haciendo posible la identificación de los principales aspectos inherentes a su economía.

El presente estudio se lo realiza, considerando la importancia que representa el establecer las distintas prioridades que tienen los gobiernos de América Latina y que determinan su economía. Considerando la etapa donde se clasifican y la tendencia que se establece para los dos últimos períodos donde se emite el informe.



2. METODOS

El ICG (INCAE, 2009), analiza un ranking global en base a 3 subíndices donde se conjugan 12 áreas o pilares de competitividad, de esta manera:

- a) Requerimientos básicos: instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica y salud y educación primaria.
- b) Potenciadores de eficiencia: educación superior y capacitación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, sofisticación del mercado financiero, preparación tecnológica y tamaño del mercado.
- c) Factores de innovación: sofisticación empresarial e innovación.

Los pilares se estructuran teniendo como base a un conjunto de indicadores: datos duros, provenientes de fuentes oficiales nacionales e internacionales, y datos provenientes de la EOE; esta constituye uno de los componentes principales del informe y es el elemento clave para que sea una medición anual representativa del entorno económico de una nación y su capacidad para alcanzar un crecimiento sostenido. Según (INCAE, 2009), la EOE reúne información valiosa sobre una amplia gama de variables para los cuales los datos rigurosos y fiables son escasos o inexistentes. Los indicadores de la EOE están dados en una escala del 1 al 7, donde 1 indica que es la posición más desfavorable para el indicador y 7, la más favorable. Los datos duros son normalizados a una escala del 1 al 7 para coincidir con los de la EOE.

Para los indicadores obtenidos mediante la EOE, se utiliza el enfoque de promedios móviles que consiste en tomar para cada indicador, un promedio ponderado de los resultados de la EOE más reciente y los resultados de la encuesta del año anterior. Las razones:

- a) Hacer los resultados menos sensibles a un punto específico en el tiempo donde la encuesta haya sido administrada.
- b) Incrementar la cantidad de información disponible proveyendo una muestra ampliada.
- c) Proporcionar una mejor aproximación de las apreciaciones de la comunidad de negocios a lo largo del año.

Los pesos de la muestra de cada año se determinan mediante procedimientos estadísticos.



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

En el caso de los subíndices o categorías (Chacón, 2015), menciona que se calculan a través de un promedio ponderado según sea la etapa de desarrollo del país. Se definen 3 etapas:

- En la primera etapa de desarrollo se incluyen las economías que dependen especialmente de la venta de factores de producción (principalmente mano de obra no calificada y recursos naturales).
- La segunda etapa de desarrollo la conforman los países que necesitan empezar a desarrollar procesos de producción más eficientes y aumentar la calidad de su producto para crecer.
- En la tercera etapa de desarrollo, los países que desean continuar creciendo necesitan incrementar su competitividad a través de la producción de nuevos y diferentes bienes y servicios; esto, a través del uso de procesos de producción sofisticados e innovadores.

También (Chacón, 2015), indica que existen niveles de transición entre la primera y segunda etapas y entre la segunda y tercera. Para determinar a cuál etapa de desarrollo pertenece cada uno de los países se utilizan 2 criterios: uno basado en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita a precios de mercado y el otro utilizado exclusivamente en países cuya economía se basa en la extracción de recursos. En la Tabla 1, se presentan los ponderadores para cada uno de los 3 subíndices según la etapa de desarrollo del país.

Tabla 1. Ponderación de subíndices por etapas de desarrollo

Etapa de desarrollo	Etapa 1	Transición 1-2	Etapa 2	Transición 2 - 3	Etapa 3
PIB per cápita US\$	< 2.000	2.000 – 2.999	3.000 – 8.999	9.000 – 17.000	>17.000
Requerimientos básicos	60%	40% - 60%	40%	20% - 40%	20%
Potenciadores de eficiencia	35%	35% - 50%	50%	50%	50%
Factores de innovación y sofisticación	5%	5% - 10%	10%	10% - 30%	30%

Análisis realizado en base a la información obtenida del ICG 2016-2017 (World Economic Forum, 2016).

En el caso de los pilares, es importante indicar cuáles son los factores que se toman en cuenta para realizar su medida, de acuerdo al subíndice respectivo (ver Tabla 2). Un aspecto importante que se debe considerar, es que aun cuando se presentan los resultados de los 12 pilares de competitividad por separado, estos no son



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

independientes, pues se refuerzan mutuamente, de tal forma que una debilidad en un pilar, a menudo tiene un impacto negativo en otro.

Tabla 2. Descripción de los pilares para la medición del ICG

Subíndice	Pilar	Medida
Requerimientos básicos	1. Instituciones	Eficiencia y comportamiento de los sectores público y privado.
	2. Infraestructura	Transporte, bienes y servicios, lugares de empleo adecuados, suministros y telecomunicaciones.
	3. Estabilidad macroeconómica	Estabilidad en el entorno macroeconómico del país.
	4. Salud y educación primaria	Inversión en la prestación de servicios de salud. Cantidad y calidad de la educación básica.
Potenciadores de eficiencia	5. Educación superior y capacitación	Se mide el nivel secundario y terciario, tasas de matrícula, calidad de educación y formación continua.
	6. Eficiencia en el mercado de bienes	Productividad empresarial, empresas innovadoras y orientadas al cliente, eficiencia en el mercado.
	7. Eficiencia en el mercado laboral	Eficiencia y flexibilidad, salarios competitivos en incentivos, meritocracia, equidad en el entorno laboral.
	8. Sofisticación del mercado financiero	Sector financiero confiable, productos financieros, incentivos para el emprendimiento, inversión empresarial.
	9. Preparación tecnológica	Agilidad para adoptar tecnologías existentes, uso de las TIC en actividades cotidianas, innovación hacia la competitividad.
	10. Tamaño del mercado	Inclusión de empresas extranjeras junto a las nacionales, mercado común único.
Factores de innovación	11. Sofisticación empresarial	Calidad de redes empresariales (clusters), calidad de las empresas individuales.
	12. Innovación	Inversión en investigación y desarrollo (I+D)

Análisis realizado en base a la información obtenida del ICG 2016-2017 (World Economic Forum, 2016).

3. RESULTADOS

Para el análisis del ICG 2016-2017, se evalúa a 138 países; mientras que para el ICG 2015-2016, se lo hace con 140 países. Suiza (por octavo año consecutivo), lidera la clasificación; Singapur y Estados Unidos completan el podio (ver Tabla 3). También es evidente que dentro de los doce primeros clasificados, siete son europeos a pesar de crisis geopolíticas en algunos estados. Asimismo (World Economic Forum, 2016), se debe considerar que los datos son analizados previo a la implementación del Brexit. El puntaje promedio de Europa, para el ICG 2016-2017, es de 4.72, frente a una puntuación media de 4.11 para el resto del mundo. Afianzando de esta manera, su posición como la región económica más fuerte.



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

Tabla 3. Ranking de países con mayor ICG, últimos dos períodos

País	Ranking 2016-2017 (138 países)	ICG	Ranking 2015-2016 (140 países)	ICG	Tendencia
Suiza	1	5.81	1	5.76	=
Singapur	2	5.72	2	5.68	=
Estados Unidos	3	5.70	3	5.61	=
Países Bajos	4	5.57	5	5.50	+ 1
Alemania	5	5.57	4	5.53	- 1
Suecia	6	5.53	9	5.43	+ 3
Reino Unido	7	5.49	10	5.43	+ 3
Japón	8	5.48	6	5.47	- 2
Hong Kong SAR	9	5.48	7	5.46	- 2
Finlandia	10	5.44	8	5.45	- 2
Noruega	11	5.44	11	5.41	=
Dinamarca	12	5.35	12	5.33	=

Análisis realizado en base a la información obtenida del ICG 2016-2017 y 2015-2016 (World Economic Forum, 2016).

En el caso de América Latina (ver Tabla 4), el país de mayor rendimiento es Chile (33), aumentando dos posiciones en el ranking, seguido por Panamá (42), con una mejora de ocho posiciones, México (51), escalando seis posiciones y Costa Rica (54), cayendo ligeramente dos puestos. El país que más progreso evidencia es Jamaica (75), avanzando 11 lugares; por otro lado, la economía que presenta un descenso más marcado es Ecuador (91), disminuyendo 15 puestos. También resulta digno de análisis, que la brecha general de clasificaciones para América Latina es la más grande que se puede observar comparada con la de otras regiones, teniendo como el peor clasificado a Venezuela (130) a 97 puestos del líder Chile.



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

Tabla 4. ICG en América Latina, comparación de los últimos dos períodos

País	ICG 2016-2017		ICG 2015-2016		Tendencia
	Ranking 2016-2017 (138 países)	Puntaje (1 a 7)	Ranking 2015-2016 (140 países)	Puntaje (1 a 7)	
Chile	33	4.64	35	4.58	+ 2
Panamá	42	4.51	50	4.38	+ 8
México	51	4.41	57	4.29	+ 6
Costa Rica	54	4.41	52	4.33	- 2
Colombia	61	4.30	61	4.28	=
Perú	67	4.23	69	4.21	+ 2
Uruguay	73	4.17	73	4.09	=
Jamaica	75	4.13	86	3.97	+ 11
Guatemala	78	4.08	78	4.05	=
Brasil	81	4.06	75	4.08	- 6
Honduras	88	3.98	88	3.95	=
Ecuador	91	3.96	76	4.07	- 15
República Dominicana	92	3.94	98	3.86	+ 6
Trinidad y Tobago	94	9.93	89	3.94	- 5
Nicaragua	103	3.81	108	3.75	+ 5
Argentina	104	3.81	106	3.79	+ 2
El Salvador	105	3.81	95	3.87	- 10
Paraguay	117	3.65	118	3.60	+ 1
Bolivia	121	3.54	117	3.60	- 4
Venezuela	130	3.27	132	3.30	+ 2

Nota: Datos de países como: Cuba, Haití, entre otros de América Central, no están contenidos en el ICG

Análisis realizado en base a la información obtenida del ICG 2016-2017 y 2015-2016 (World Economic Forum, 2016).

El informe ofrece una idea de cómo pueden estar cambiando las prioridades para las naciones en las primeras etapas de desarrollo. Mientras que los pilares básicos de competitividad, como: infraestructura, salud, educación y mercados que funcionan bien y siempre serán importantes, el ICG sugiere que el desempeño de un país en términos de preparación tecnológica, sofisticación empresarial e innovación es ahora también importante en el impulso de la competitividad y el crecimiento (World Economic Forum, 2016).

Algo que se debe considerar también dentro de la realidad de América Latina, según (Maldonado, 2016), es que varias economías se han visto afectadas por la disminución en los precios de las materias primas, generándose un desbalance en las exportaciones, como es el caso de: Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador y Argentina.

Situando el análisis en Ecuador, pues su economía es la que registra el descenso más pronunciado de la región (- 15). Autores como (Maldonado, 2016) indican como los



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro

Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

principales factores que influyen en la contracción a la economía, a la caída del precio del petróleo y al terremoto de abril de 2016 (ver Tabla 5).

Tabla 5. ICG de Ecuador, comparación de los últimos dos períodos

Pilar	ICG 2016-2017		ICG 2015-2016	
	Puntaje (1 a 7)	Ranking (138 países)	Puntaje (1 a 7)	Ranking (140 países)
Total	3.96	91	4.10	76
A. Requerimientos básicos	4.4	81	4.5	71
1. Instituciones	3.3	113	3.4	105
2. Infraestructura	4.0	71	4.1	67
3. Estabilidad macroeconómica	4.4	83	4.7	75
4. Salud y educación primaria	5.8	68	5.9	59
B. Potenciadores de eficiencia	3.7	95	3.8	86
5. Educación superior y capacitación	4.3	73	4.3	67
6. Eficiencia en el mercado de bienes	3.8	124	3.8	126
7. Eficiencia en el mercado laboral	3.6	123	3.8	112
8. Sofisticación del mercado financiero	3.4	113	3.5	92
9. Preparación tecnológica	3.5	90	3.5	83
10. Tamaño del mercado	3.9	62	4.0	63
C. Factores de innovación	3.3	102	3.4	87
11. Sofisticación empresarial	3.7	87	3.7	87
12. Innovación	3.0	107	3.2	86

Análisis realizado en base a la información obtenida del ICG 2016-2017 y 2015-2016 (World Economic Forum, 2016).

Según el reporte, los pilares en los que Ecuador tiene una mayor caída en puntaje son: estabilidad macroeconómica; eficiencia en el mercado laboral; e innovación. Los pilares con peor posición en el ranking de 138 economías son: eficiencia en mercado de bienes (puesto 124) y eficiencia en el mercado laboral (puesto 123).

Ecuador ha mantenido el valor en tres pilares dentro del subíndice potenciadores de eficiencia: educación superior y capacitación (4.3); eficiencia del mercado de bienes (3.8) y preparación tecnológica (3.5). Sin embargo, ha caído en los nueve restantes.

Según el reporte, los pilares en los que Ecuador tiene una mayor caída en puntaje son: estabilidad macroeconómica (- 0.3); eficiencia en el mercado laboral (- 0.2); e innovación (- 0.2).

Por otro lado, los pilares con peor posición en el ranking ICG 2016-2017 de 138 economías son: eficiencia en mercado de bienes (124), debido a factores como: efecto de fiscalización sobre los incentivos a la inversión, falta de emprendimientos, falta de inversión extranjera, e impuestos a las importaciones. También, la eficiencia en el mercado laboral (123), se ha visto afectada por: malas prácticas de contratación y



Análisis del índice de competitividad en América Latina según el Foro Económico Mundial

Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 22-31. ISSN 1390-9304

despido a los trabajadores, falta de incentivos al trabajo, falta de confianza en la gestión profesional e inequidad en cuanto a la participación femenina en el mercado laboral en proporción a la mano de obra generada por los hombres.

De acuerdo a la ubicación de Ecuador en el ICG 2016-2017, se puede advertir que economías con un puntaje superior muy cercano son: Serbia, Cambodia, Honduras, Argelia, Grecia y Ucrania. En cambio, el país supera a: República Dominicana, Laos, Trinidad y Tobago, Túnez y Kenia (World Economic Forum, 2016).

4. CONCLUSIONES

Los factores de innovación y sofisticación son cada vez más determinantes en la productividad de una nación.

Se debe mejorar la eficiencia de las políticas laborales, los rezagos en capacitación técnica y educación básica; al mismo tiempo que se debe invertir en innovación, y mejorar la forma en que se adopta la tecnología en los procesos y negocios.

El libre flujo de ideas, bienes y servicios; son fundamentales para el crecimiento y la prosperidad en un país. Así, las economías abiertas son las más avanzadas en innovación, se adaptan mejor a los cambios en los ciclos económicos y tienen un crecimiento y desarrollo más sostenido.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chacón, F. (2015). Indicadores internacionales de desarrollo: seguimiento e interpretación para Costa Rica.
- INCAE (2009). Lanzamiento del Informe de Competitividad Global 2009-2010 del Foro Económico Mundial.
- Krugman, P. (1994). Competitividad: Una peligrosa obsesión. *Ciencia Política*, (36), 147-163.
- Landreth, H., & Colander, D. C. (2006). *Historia del pensamiento economico*. McGraw-Hill.
- Maldonado, P. (2016). Ecuador cae 15 puestos en el índice de competitividad. Recuperado de: <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-indice-competitividad-economia-negocios.html>
- WEF, F. E. M. (2016). *The Global Competitiveness Report 2016-2017*. World Economic Forum.