



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Rafael Fernando Beltrán Sinchiguano¹, Roberto Flavio Ortiz Moya², Francisco

Rafael Camacho Dillon³

¹Universidad Central del Ecuador, rfbeltran@uce.edu.ec

²Universidad Central del Ecuador, rfortiz@uce.edu.ec

³Universidad Central del Ecuador, frcamacho@uce.edu.ec

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de la ejecución de la estructura del Presupuesto General del Estado en la sostenibilidad fiscal del Ecuador para el periodo 2001 – 2016. En base a las series históricas del Ministerio de Finanzas se establecieron las relaciones entre la ejecución de los ingresos y gastos del periodo analizado. En el periodo de estudio los ingresos corrientes y de capital devengados fueron de USD 233.430.330.782,84 que sirvieron para financiar los gastos corrientes, producción, inversión y capital por USD 260.233'358.425,27. Observándose que existe un déficit presupuestario de USD 26.803'027.642,43; además, se determinó que por cada dólar de ingresos totales que se obtuvieron se destinaron 56,01 centavos de dólar para el gasto corriente; 25,46 centavos para gastos en personal; 17,48 centavos para bienes y servicios de consumo; para inversión pública 14,95 centavos y apenas 5,21 centavos de dólar se destinaron para obras públicas; esta distribución genera dificultades en la sostenibilidad fiscal.

Palabras Claves: Déficit presupuestario, Presupuesto devengado, tipos de ingresos y gastos



Implementation of General State Budget and its impact in Ecuador Fiscal Sustainability for 2001 - 2016

ABSTRACT

The aim of the research was to analyze the impact of the implementation of General State Budget's Structure in Ecuador Fiscal Sustainability for 2001 - 2016. Based in Ministry of Finance historical series relations were established between the execution of income and expenditure for analyzed time. In the study period, current income and accrued capital were USD233,430,330,782.84, which were used to finance current expenditure, production, investment and capital for USD260,233,358,425.27 becoming evident that there is a budgetary deficit of USD 26.803'027.642,43; In addition, it was fixed by each dollar of total income achieved, 56.01 cents of dollars was used for current expenditure, 25.46 cents for personnel expenses, 17.4 cents for goods and services and for public investment 14.95 cents and 5.21 cents were for public works. So, this allocation caused difficulties in fiscal sustainability.

Key words: Budgetary deficit, Accrued budget, types of income and expenditure



1. INTRODUCCIÓN

El presupuesto público constituye una herramienta fundamental en el ámbito de la política fiscal de un país, puesto que dentro de él se generan variables que de acuerdo a su manejo y comportamiento permiten la obtención de recursos económicos y determinan el destino de los mismos con la finalidad de atender las necesidades de la ciudadanía. El presupuesto tiene gran relevancia, según Cogliandro (2013), “es el documento más importante de política pública de un gobierno, ya que en el mismo se establecen las intenciones políticas, las prioridades y los objetivos del gobierno a través de los montos asignados a sus ingresos y sus gastos”.

De acuerdo al artículo 84 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas del Ecuador (COPLAFIP), la finalidad del componente de la política y programación fiscal consiste en alertar oportunamente sobre los impactos fiscales, así como fortalecer la sostenibilidad de las finanzas públicas. De acuerdo a Juan Amieva-Huerta (2003), “Las finanzas públicas son sostenibles cuando la proyección inicial de gastos e ingresos futuros no implica una trayectoria explosiva de la deuda pública...” ; sin embargo, en algunos países cuando la proyección inicial de gastos ha sido superada, el presupuesto fiscal se envuelve en una dinámica explosiva de crecimiento de la deuda, en la que los ingresos fiscales son absorbidos para pagar el endeudamiento público (Martner, 2004).

El PGE se estructura en función de ingresos y gastos que se clasifican de acuerdo a su naturaleza económica, los primeros en corrientes¹, capital² y financiamiento³, mientras que los segundos en corrientes⁴, producción⁵, inversión⁶, capital⁷ y financiamiento⁸; cabe indicar que el análisis del presente trabajo se basa en la información referente a la ejecución (devengado) presupuestario; sin embargo, en varias partes de la investigación

¹ Conforme el clasificador presupuestario de ingresos y gastos del sector público (CPSP), establece que provienen del poder impositivo ejercido por el Estado, de la venta de bienes y servicios, de la renta del patrimonio y de ingresos sin contraprestación.

² Proviene de la venta de bienes de larga duración, venta de intangibles, recursos públicos de origen petrolero, de la recuperación de inversiones y de la recepción de fondos como transferencias o donaciones, destinadas a financiar gastos de capital e inversión (CPSP).

³ Constituyen fuentes adicionales de fondos obtenidos por el Estado, a través de la captación del ahorro interno o externo, para financiar prioritariamente proyectos de inversión (CPSP).

⁴ Comprende los gastos incurridos en la adquisición de bienes y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades operacionales y administrativas; y, el aporte fiscal sin contraprestación (CPSP)

⁵ Son los costos incurridos en las actividades de producción para la obtención, transformación y/o comercialización de bienes y servicios destinados al mercado, generados por empresas públicas. (CPSP)

⁶ Son los gastos destinados a la ejecución de programas que buscan mejorar las capacidades sociales; y, de proyectos de construcción de obra pública (CPSP).

⁷ Asignación destinada a la adquisición de bienes de larga duración para uso operativo o para proyectos (CSCP)

⁸ Son recursos destinados al pago de la deuda pública, así como al rescate de títulos - valores emitidos por entidades del sector público (CPSP)



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

se analizará la asignación inicial y codificado, que surgen en diferentes etapas del ciclo presupuestario⁹ que se maneja según la COPLAFIP.

La asignación inicial, proviene de las etapas de aprobación del presupuesto; el codificado de la etapa de la ejecución y es el resultado de suma de la asignación inicial más reformas realizadas al presupuesto durante el ejercicio económico anual, y el devengado que corresponde también a la etapa de ejecución y que constituye el registro contable de las operaciones financieras efectuadas durante el ejercicio económico.

En este contexto, el Presupuesto General del Estado Ecuatoriano (PGE) (2001-2016), no se financia únicamente con los ingresos corrientes y de capital; sino que presenta necesidades importantes de recursos a fin de cubrir la totalidad de los gastos; por lo que es necesario revisar el comportamiento de los componentes que conforman los ingresos y gastos del presupuesto. El objetivo del presente trabajo de investigación es analizar la incidencia de la ejecución de la estructura del Presupuesto General del Estado en la sostenibilidad fiscal del Ecuador para el periodo 2001 – 2016

2. METODOS

Se realizó la revisión bibliográfica sobre la estructura del presupuesto público, y se analizó las diferentes leyes en las cuales se enmarca el presupuesto ecuatoriano para el tratamiento de los ingresos y egresos, durante el periodo de estudio (Ministerio de Finanzas, 2017).

Se utilizaron series históricas de los presupuestos tanto de ingresos como de gastos del Ecuador, obtenidas a través de la página web del Ministerio de Finanzas (MF) (2017), cabe aclarar que, para los años 2001 – 2007 las series comprenden la ejecución presupuestaria consolidada del Gobierno Central en las que constan las funciones Legislativa, Jurisdiccional y Ejecutiva, incluidas las entidades adscritas, programas especiales, Tribunal Supremo Electoral y Tribunal de Garantías Constitucionales; pero a partir del 2008 -2016 las series comprenden la ejecución presupuestaria consolidada del Presupuesto General del Estado.

Con la información procesada se establecieron relaciones entre los diferentes componentes, tanto de ingresos como de gastos, que permiten observar el manejo presupuestario durante el periodo de análisis; y además se identificaron aquellos componentes que han incidido sobre la sostenibilidad fiscal del Ecuador

⁹ La COPLAFIP determina en el artículo No. 96 las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación y seguimiento, clausura y liquidación presupuestaria



3. RESULTADOS

Presupuesto total o acumulado del periodo 2001 – 2016

El presupuesto total de ingresos devengados (recaudados) para el periodo 2001-2016 alcanzaron los USD 304.236'406.271,16; que cubrieron los gastos totales devengados que ascendieron a 303'484.900.497,19; sin embargo, en la composición de los ingresos, se observa que el rubro de financiamiento público¹⁰ presenta un devengado por USD 54.699'078.649,63; además en la estructura de gastos, el rubro de amortización de la deuda pública¹¹ presentó un devengado por USD 33.489'703.411,68; lo que demuestra la necesidad permanente de recursos.

Si se considera que los ingresos corrientes y de capital deben financiar los gastos corrientes, producción, inversión y capital para mantener el equilibrio presupuestario, en el periodo de estudio éstos ingresos fueron de USD 233.430.330.782,84 para financiar los gastos por USD 260.233'358.425,27. Se observa que existe un déficit presupuestario de USD 26.803'027.642,43 que incidió en la sostenibilidad fiscal, tal como como lo describen Julio César Alonso; María Emma Cantera y Beatriz Orozco (2006) “Para que el presupuesto esté en equilibrio, es necesario que el total de los ingresos sea igual al total de los gastos, de lo contrario, se tendrá un déficit o superávit fiscal. De esta manera, el Gobierno Central de un país estará en déficit, si sus gastos corrientes y de capital no pueden ser cubiertos con sus ingresos corrientes y de capital”.

En la Figura 1 se presenta los presupuestos acumulados devengados de gastos por USD 42.037'290.830,55 en el periodo 2001-2006 y en la Figura 2 se presentan los presupuestos acumulados devengados de gastos para el periodo 2007- 2016 en los que se devengan USD261.447'609.666,64; En los dos periodos de estudio se observa que el presupuesto acumulado devengado crece aceleradamente en comparación con el presupuesto devengado anual. Al analizar los años 2001- 2006, que corresponden a los períodos presidenciales de Gustavo Noboa (22 enero 2000-15 enero 2003), Lucio Gutiérrez (15 enero 2003-20 abril 2005), y Alfredo Palacios (20 abril 2005-15 enero 2007) (Vásquez & Saltos, 2013), los ingresos recaudados fueron de USD

¹⁰ Comprenden los ingresos por la venta de títulos valores emitidos por entidades del sector público y la contratación de créditos en el país y en el exterior. (CPSP)

¹¹ Comprende las asignaciones destinadas a la amortización de obligaciones por la colocación de títulos valores emitidos por entidades del sector público y por la contratación de préstamos internos y externos.



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

41.571.290.498,07, y en la etapa comprendida entre 2007 y 2016 que corresponde al periodo presidencial de Rafael Correa los ingresos recaudados fueron de USD 262.665'115.773,09; es decir que el promedio anual fue de USD 26.266'511.577,31; mientras que, los anteriores tuvieron un promedio anual de USD 6.928'548.416,35

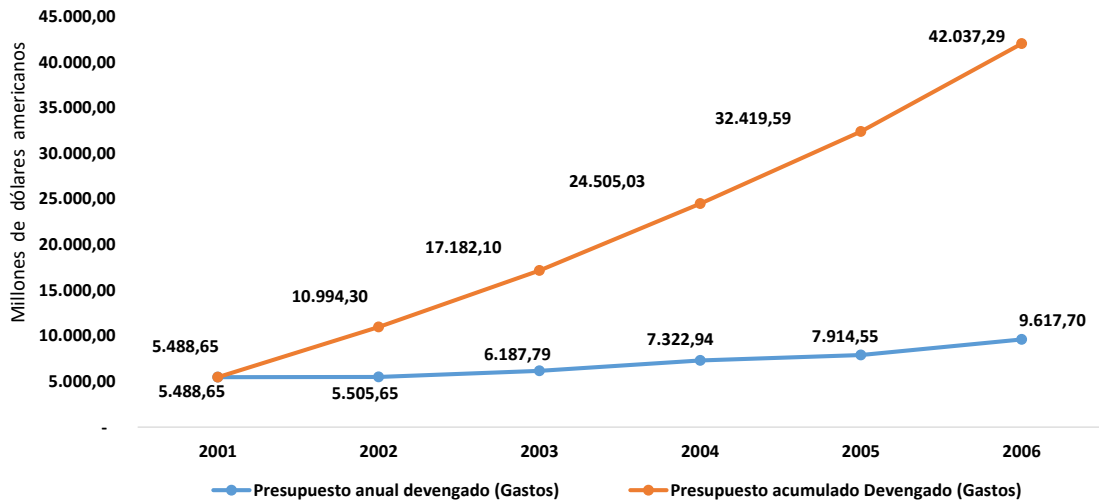
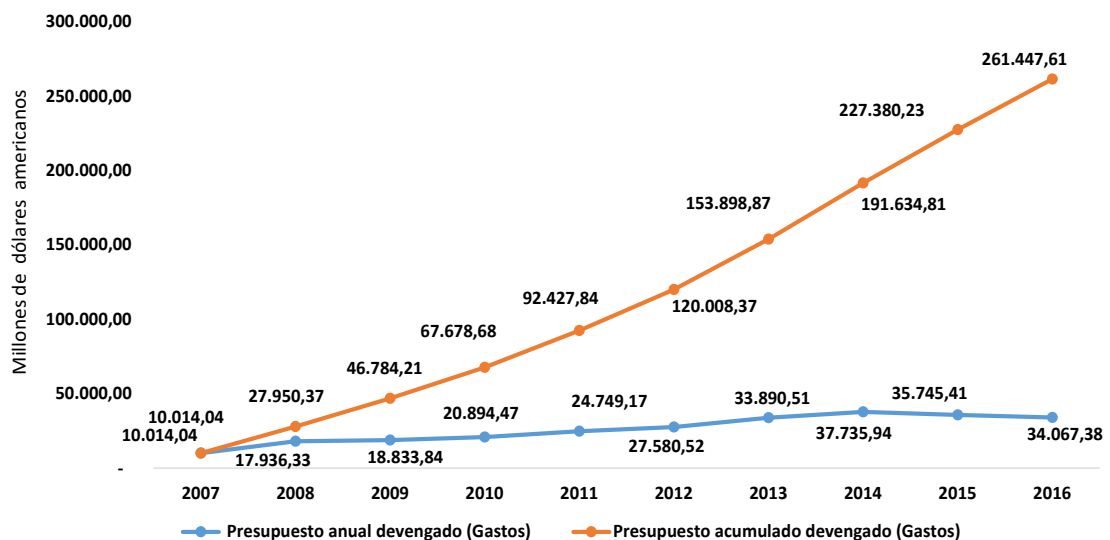


Figura 1. Comparativo presupuesto de gastos anual devengado y presupuesto acumulado devengado 2001-2006





Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

Figura 2. Comparativo presupuesto de gastos anual devengado y presupuesto acumulado devengado 2007-2016

Ingresos corrientes versus gastos corrientes

En la Tabla 1 se detalla la composición de los ingresos y gastos corrientes devengados en el periodo 2001-2016, los ingresos corrientes constituyen el 62,79 % respecto del total de los ingresos devengados en dicho periodo, cuyo desglose muestra que los impuestos son el principal rubro, puesto que representan el 41,39 %, seguido por las transferencias y donaciones corrientes con el 12,36% y el 9,03 % el resto de los componentes.

Tabla 1. Ingresos y gastos corrientes devengados 2001-2016

PRESUPUESTO PERIODO 2001-2016			
GRUPOS	CONCEPTO	EJECUCION (DEVENGADO) USD	PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DEVENGADO USD
	INGRESOS CORRIENTES	191.016.800.774,98	62,79%
11	IMPUESTOS	125.924.595.273,87	41,39%
12	SEGURIDAD SOCIAL	268,70	0,00%
13	TASAS Y CONTRIBUCIONES	11.772.486.968,04	3,87%
14	VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	10.190.371.473,13	3,35%
17	RENTA DE INVERSIONES Y MULTAS	3.410.651.627,62	1,12%
18	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES	37.609.708.653,90	12,36%
19	OTROS INGRESOS	2.108.986.509,72	0,69%
	GASTOS CORRIENTES	170.412.583.854,94	56,15%
51	GASTOS EN PERSONAL	77.486.322.193,71	25,53%
52	PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL	37.904,46	0,00%
53	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	53.183.984.454,07	17,52%
56	GASTOS FINANCIEROS	15.704.160.460,47	5,17%
57	OTROS GASTOS CORRIENTES	1.185.298.826,43	0,39%
58	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES	22.749.473.243,48	7,50%
59	PREVISIONES PARA REASIGNACION	103.306.772,32	0,03%
	SUPERAVIT CORRIENTE	20.604.216.920,04	
TOTAL INGRESOS DEVENGADOS			304.236.406.271,16
TOTAL GASTOS DEVENGADOS			303.484.900.497,19

Fuente: Series históricas del presupuesto de ingresos y gastos. Periodo 2001-2016, Ministerio de Finanzas

Los gastos corrientes se ejecutaron en el 56,15 % respecto del total de gastos devengados; su composición indica que los gastos en personal representan el 25,53%, constituyéndose



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

en el principal rubro que debe ser financiado con los ingresos corrientes; seguido por los bienes y servicios de consumo con el 17,52 %, que son gastos que permiten el cumplimiento de las funciones y actividades de las instituciones públicas.

De la comparación realizada entre los ingresos corrientes y los egresos corrientes devengados se observa que existe un superávit corriente de USD 20.604'216.920,04; es decir, los ingresos permiten financiar los gastos corrientes y dicho valor puede financiar otros tipos de gasto. Sin embargo, al establecer la relación entre los gastos totales corrientes devengados respecto de los ingresos totales devengados, se desprende que por cada dólar que se obtuvo en el presupuesto; 56,01 centavos de dólar se destinan para el gasto corriente y dentro de éste tipo de gasto, manteniendo la relación, pero con gastos en personal se destinan 25,46 centavos de dólar y 17,48 centavos de dólar para bienes y servicios de consumo; es decir, se debe optimizar los recursos. De acuerdo con Doménech (2004) "Se debe considerar que en muchas ocasiones los déficits fiscales son consecuencia de una escasa eficiencia económica en la actuación del sector público, que se traduce en menores tasas de acumulación y eficiencia en el uso de los factores privados". Además, el manejo presupuestario en ocasiones implica la priorización asignaciones a determinados grupos, que influyen en las decisiones de distribución del presupuesto, puesto que cuenta con el poder político para hacerlo; también sucede que los órganos legislativos aprueban leyes a través de las cuales preasignan¹² recursos a favor de entidades, sin que necesariamente se justifique la necesidad de recursos y que cuenten con la capacidad para ejecutarlos, esto provoca que el presupuesto sea vuelva rígido y reduzca el accionar que demanda la política fiscal (Almeida, Gallardo, & Tomaselli, 2006).

Ingresos de capital versus gastos de producción, inversión y capital

En la Tabla 2 se detalla la composición de los ingresos de capital y los gastos de producción inversión y capital devengados en el periodo 2001 - 2016; los ingresos de capital constituyen el 13,94 % respecto del total de los ingresos devengados en dicho periodo, cuyo desglose muestra que las transferencias y donaciones de capital e inversión son el principal rubro, puesto que representan el 13.24 %.

¹² Por ley se destinan recursos financieros a favor de entidades, sin que dichas asignaciones puedan ser eliminadas o modificadas



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

Los gastos de inversión se ejecutaron en 14,99 % que incluye entre sus principales componentes las transferencias y donaciones para inversión por 5.37 %, seguido de obras públicas por 5.23 %.

Los gastos de capital se ejecutaron en 14,60 % cuyo principal rubro son las transferencias y donaciones de capital con el 11,96 %.

De la comparación realizada entre los ingresos de capital y los gastos de producción inversión y capital devengados, se observa que existe un déficit de USD 47.407'244.562,47; es decir, los ingresos de capital no permitieron financiar este tipo de gastos, por lo que se debió recurrir al excedente USD 20.604'216.920,04 generado en el superávit presupuestario corriente y la diferencia se la debió obtener a través del financiamiento público. Sin embargo, al establecer la relación entre los gastos totales de producción, inversión y capital devengados respecto de los ingresos totales devengados, se desprende que por cada dólar que se obtuvo en el presupuesto 29,52 centavos de dólar se destinan para estos tipos de gasto, más aún para gastos en inversión se destinan 14,95 centavos y apenas 5,21 centavos de dólar se destinan para obras públicas.



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

Tabla 2. Ingresos de capital, gastos de producción, inversión y capital devengados 2001-2016

PRESUPUESTO PERIODO 2001-2016			
GRUPOS	CONCEPTO	EJECUCION (DEVENGADO) USD	PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DEVENGADO USD
	INGRESOS DE CAPITAL	42.413.530.007,86	13,94%
24	VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	1.884.604.715,05	0,62%
27	RECUPERACION DE INVERSIONES Y RECURSOS PÚBLI	239.239.906,55	0,08%
28	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSION	40.289.685.386,26	13,24%
	GASTOS DE PRODUCCION	15.067.830,22	0,00%
61	GASTOS EN PERSONAL DE PRODUCCION	1.301.184,50	0,00%
63	BIENES Y SERVICIOS DE PRODUCCION	13.766.645,72	0,00%
	GASTOS DE INVERSION	45.499.730.476,50	14,99%
71	GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSION	4.277.821.895,79	1,41%
73	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO PARA INVERSÓN	8.996.465.007,51	2,96%
75	OBRAS PUBLICAS	15.875.328.625,22	5,23%
77	OTROS GASTOS DE INVERSION	50.946.086,41	0,02%
78	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSION	16.299.168.861,57	5,37%
	GASTOS DE CAPITAL	44.305.976.263,61	14,60%
84	BIENES DE LARGA DURACION	6.707.731.113,58	2,21%
87	INVERSIONES FINANCIERAS	1.303.328.135,75	0,43%
88	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL	36.294.917.014,28	11,96%
	DEFICIT DE INVERSION	(47.407.244.562,47)	
TOTAL INGRESOS DEVENGADOS			304.236.406.271,16
TOTAL GASTOS DEVENGADOS			303.484.900.497,19

Fuente: Series históricas del presupuesto de ingresos y gastos. Periodo 2001-2016, Ministerio de Finanzas

En la Tabla 3. se muestra la composición de los ingresos de financiamiento y los gastos por aplicación de financiamiento devengados en el periodo 2001- 2016; los ingresos de financiamiento constituyen el 23,27 % respecto del total de los ingresos devengados en dicho periodo, cuyo desglose indica que el financiamiento público es el principal rubro, puesto que representan el 17,98 %. Los gastos por aplicación del financiamiento representan el 14,25 % respecto del total de gastos devengados y los gastos por amortización de la deuda corresponden el principal rubro con el 11,04 %.



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

Tabla 3. Datos de ingresos de financiamiento, gastos de aplicación de financiamiento devengados 2001-2016

PRESUPUESTO PERIODO 2001-2016			
GRUPOS	CONCEPTO	EJECUCION (DEVENGADO) USD	PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DEVENGADO USD
	INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	70.806.075.488,32	23,27%
36	FINANCIAMIENTO PUBLICO	54.699.078.649,63	17,98%
37	SALDOS DISPONIBLES	501.345.620,86	0,16%
38	CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR	5.825.651.217,83	1,91%
39	VENTAS ANTICIPADAS Y POR CONVENIOS CON ENTIDADES DEL SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO	9.780.000.000,00	3,21%
	APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	43.251.542.071,92	14,25%
96	AMORTIZACION DE LA DEUDA PUBLICA	33.489.703.411,68	11,04%
97	PASIVO CIRCULANTE	293.301.415,97	0,10%
98	OBLIGACIONES POR VENTA ANTICIPADAS DE PETROLEO Y POR CONVENIOS CON ENTIDADES DEL SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO	7.403.650.182,03	2,44%
99	OTROS PASIVOS	2.064.887.062,24	0,68%
	SUPERAVIT DE FINANCIAMIENTO	27.554.533.416,40	
TOTAL INGRESOS DEVENGADOS			304.236.406.271,16
TOTAL GASTOS DEVENGADOS			303.484.900.497,19

Fuente: Series históricas del presupuesto de ingresos y gastos. Periodo 2001-2016, Ministerio de Finanzas

De la comparación realizada entre los ingresos de financiamiento y los gastos por aplicación de financiamiento devengado, se verifica que existe un superávit de USD 27.554'533.416,4; es decir, los ingresos de financiamiento permitieron financiar los gastos por aplicación de financiamiento, los gastos de producción, inversión y capital. Sin embargo, al establecer la relación entre los gastos totales por aplicación del financiamiento respecto de los ingresos totales devengados, se desprende que por cada dólar que se obtuvo en el presupuesto 14,21 centavos de dólar se destinan para estos tipos de gasto, y para cubrir los gastos en amortización de la deuda se destinan 11,00 centavos de dólar.

Comportamiento según los tipos de ingresos

En la Figura 3. se presenta la composición de los ingresos devengados totales del período 2001 al 2016, la composición porcentual de los ingresos corrientes muestran que su punto



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

más alto fue en el 2002 con el 79 % y el más bajo en el 2016 con el 54 %; mientras que los de capital alcanzan el punto más alto en el 2008 con 32 % y el más bajo con el 1 % en el 2003; además, los ingresos de financiamiento tienen su punto más bajo en el 2008 con el 6 % y el más alto en el 2016 con el 40 %; en consecuencia los ingresos corrientes disminuyen en los últimos cuatro años pero los ingresos de financiamiento se incrementan, lo cual muestra la tendencia del país al endeudamiento.

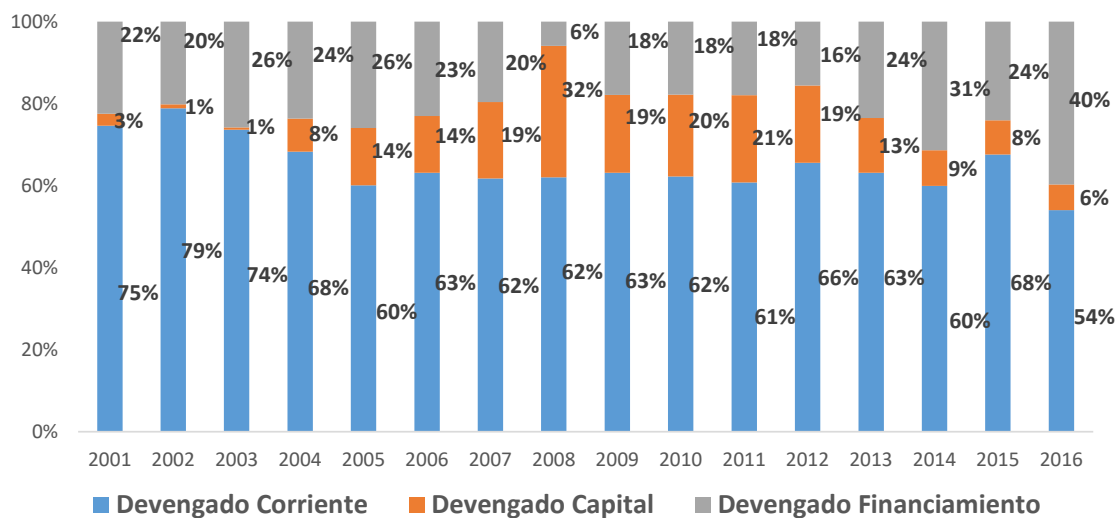


Figura 3. Composición porcentual del presupuesto devengado por tipo de ingreso 2001-2016

Para que las finanzas públicas sean solventes y sostenibles debe existir un equilibrio entre la proyección de los presupuestos y el nivel de endeudamiento público, esto significa que a futuro los presupuestos deben presentar superávit que permita pagar la deuda pendiente (Maldonado & Fernandez, 2007).

Comportamiento por los grupos de ingresos

En la Figura 4. se muestra el detalle de la composición porcentual del devengado por los grupos de ingresos respecto del total de ingresos devengados, los rubros más representativos son los impuestos, que en promedio generan el 42,44 %, del total de ingresos, seguido del financiamiento público con el 18,49 %; es decir, el financiamiento público está presente en todo el periodo con un porcentaje importante, al cual han debido



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

recurrir los gobiernos de turno, así en el año 2008 se tuvo el porcentaje más bajo con el 6 % y el más alto en el 2016 con el 31 %.

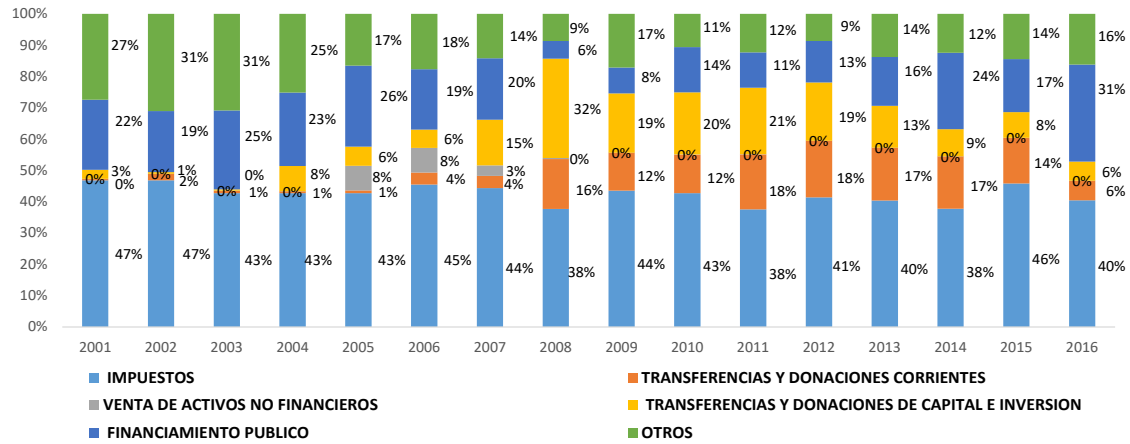


Figura 4. Composición del presupuesto devengado por grupos de ingreso 2001-2016

El déficit fiscal implica el exceso en el gasto público por sobre los ingresos percibidos, el cual llega a ser habitual cuando la tendencia permanece en el transcurso de los años (Gutiérrez, Escobar, & León, 2007); comportamiento que se observa en el periodo estudiado

Comportamiento según los tipos de gastos

En la Figura 5. se presentan los porcentajes por cada uno de los tipos de gastos devengados del período 2001 al 2016 respecto del total de gastos devengados; los gastos corrientes tienen una participación en promedio del 56 %; es decir, son los más altos, lo cual refleja que en el manejo presupuestario de los diferentes gobiernos no se han priorizado los gastos de inversión que son los que se destinan directamente en beneficio de la ciudadanía a través de proyectos, puesto que representan solo el 13 %, los del capital el 14 %, y los de financiamiento del 17 %.



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

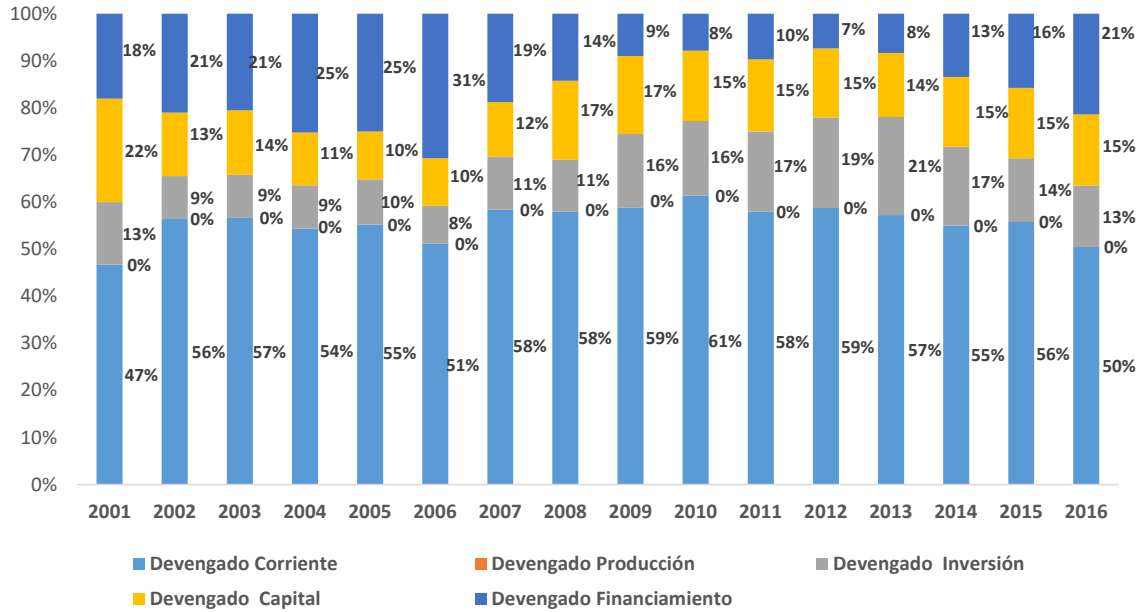


Figura 5. Composición del presupuesto devengado por tipo de gasto 2001-2016

Comportamiento por los grupos de gastos

En la Figura 6. se presenta el detalle de la composición porcentual del devengado por grupo de gasto, en el cual se observa que del total de gastos, el promedio del rubro de gastos en personal representa el 25,71 %, otros gastos el 21,54 %, la amortización de la deuda pública el 15,65 %, transferencias y donaciones corrientes el 10,97 %, transferencias y donaciones de capital el 10,93 %, los bienes y servicios de consumo el 9,27 % y para obras públicas apenas el 5,93 %; es decir no se prioriza la operatividad del estado en decremento de la inversión pública.



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

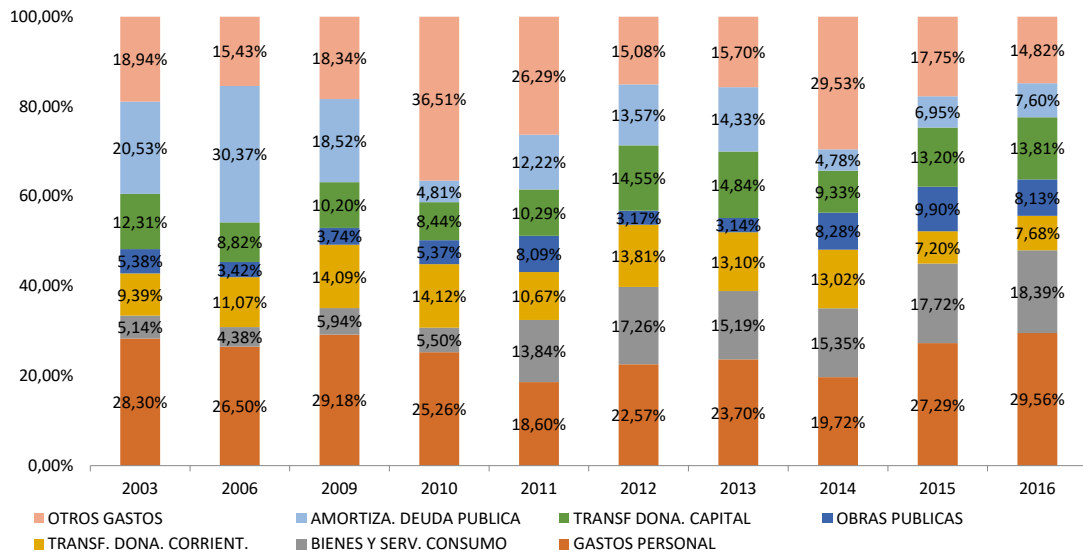


Figura 6. Composición del presupuesto devengado por grupos de gasto 2001-2016

4. CONCLUSIONES

La estructura presupuestaria de gastos presenta dificultades en el equilibrio presupuestario que debe existir entre ingresos y gastos, puesto que los gastos corrientes absorben el 56,01 % y los gastos en personal el captan 25,46 % del total de ingresos, esta distribución afecta a los gastos de inversión para los cuales se destinaron el 14,95 % de los ingresos totales y específicamente para obras públicas apenas el 5,21 %; todo ello provoca que se deba recurrir a endeudamiento público, el cual está incidiendo en la sostenibilidad fiscal.

De igual forma la composición de gastos no es la adecuada, puesto que se privilegian los gastos corrientes que representan el 56,15% antes que los gastos de inversión que representan el 14,99 %. Es evidente que durante el periodo de análisis los gastos corrientes utilizan 89, 21 % del total de ingresos corrientes y la diferencia que por cierto es muy baja debe financiar los gastos de inversión y capital, que en la práctica no es suficiente.

El Ecuador presenta problemas en la sostenibilidad fiscal, así en el periodo analizado muestra que los ingresos en relación a los gastos presentan déficit presupuestario por USD 26.803'027.642,43, por lo cual de forma permanente y crónica debió recurrir al endeudamiento público en todos los años; es decir, los ingresos corrientes y de capital no son suficientes para atender los gastos corrientes, inversión y capital. Cabe aclarar que en



Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016

Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 401-416. ISSN 1390-9304

el déficit presupuestario no se incluyó la aplicación del financiamiento que se ejecutó por USD 43.251'542.071,92.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, M. D., Gallardo, V., & Tomaselli, A. (2006). *Gobernabilidad Fiscal en Ecuador*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Alonso, J. C., Cantera, M. E., & Orozco, B. (junio de 2006). Sector Público y Déficit Fiscal. Cali, Colombia. Obtenido de <https://www.icesi.edu.co/departamentos/economia/publicaciones/docs/Apecon9.pdf>
- Amieva-Huerta, J. (2003). DÉFICIT FISCAL, DEUDA Y ESTABILIDAD MACROECONÓMICA:. México, México, México. Obtenido de <http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/6/13526/JuanAmieva.pdf>
- Cogliandro, G. (2013). *Claves para entender el presupuesto de la Administración Nacional*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Doménech, R. (2004). *Política fiscal y crecimiento económico*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Gutiérrez, E. E., Escobar, H., & León, A. (2007). *Hacienda Pública. Un Enfoque Económico*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Maldonado, D., & Fernandez, G. (2007). La sostenibilidad de la Política Fiscal: El caso de Ecuador. (B. C. Ecuador, Ed.) *Cuestiones Económicas*, 23(3).
- Martner, R. (2004). *La sostenibilidad de la deuda pública, el efecto bola de nieve y el "pecado original"* (Vol. 46). Santiago de Chile: United Nations Publications.
- Ministerio de Finanzas. (01 de 03 de 2017). *Ministerio de Finanzas*. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_PLANIFICACION_FINAZAS.pdf
- Ministerio de Finanzas;. (07 de 03 de 2017). *Ministerio de Finanzas*. Obtenido de <https://bi.finanzas.gob.ec/ibmcognos/cgi-bin/cognos.cgi>
- Vásquez, L., & Saltos, N. (2013). *Ecuador su realidad*. Quito: Fundación José Peralta.