



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Antonieta Castellanos Crespo¹; Yunier Rodríguez Cruz²; Ailín Martínez Rodríguez³

1. Departamento Ciencias de la Información, Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana. anto.castellanos93@gmail.com

2. Departamento Ciencias de la Información, Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana. yunier@fcom.uh.cu

3 Departamento Ciencias de la Información, Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana. E-mail: ailin@fcom.uh.cu

Resumen: En el presente trabajo de investigación se realiza un análisis del comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008- 2014 a partir de la aplicación de indicadores de producción, impacto y colaboración científica. Se emplean técnicas y herramientas de visualización para exponer los resultados cualitativos y cuantitativos del estudio bibliométrico. Se exponen los aspectos teórico-conceptuales relacionados con la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en las organizaciones. Los resultados de la investigación advierten los principales autores, enfoques y perspectivas de los procesos gerenciales en el caso particular de la muestra objeto de estudio.

Palabras clave: gestión de información, gestión del conocimiento, inteligencia organizacional, producción científica, Brasil.



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Abstract: The present research paper displays an analysis of the scientific production behavior in Information Management, Knowledge Management and Organizational Intelligence on Brazilian journals indexed under the LIS category in WOS between 2008-2014, with base on the application of production, impact and scientific collaboration indicators. It uses visualization tools and technics to expose the qualitative and quantitative findings of the bibliometric study. The present investigation showcases the theoretical elements of Information Management, Knowledge Management and Organizational Intelligence in the context of organizations. The results reflect main authors, theoretical approaches and perspectives of the management processes in the particular instance of the study's selected sample.

Keywords: information management, knowledge management, organizational intelligence, scientific production, Brazil.



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Introducción

Las organizaciones actuales se encuentran, en su mayoría, mediadas por la llamada Sociedad de la Información y el Conocimiento. A partir del desarrollo de las nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y el incremento de documentación e información, las instituciones se percatan de la necesidad de organizar, controlar y gestionar este recurso. En este sentido, la elaboración de estrategias para realizar un mejor manejo y uso de la información permitirá una toma de decisiones más acertada.

A finales de la segunda mitad del siglo XX la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional se convierten en procesos clave y comunes para las organizaciones que desean perfeccionar la calidad de sus servicios y productos y alcanzar elevados niveles de éxito profesional.

En la literatura especializada se encuentran numerosos volúmenes que profundizan en los procesos gerenciales, sus características, particularidades, enfoques, modelos e importancia. El amplio abordaje de estas temáticas y el valor de dichos procesos para el desarrollo organizacional demuestran la necesidad de su estudio de forma sistemática.

La Gestión de Información según Detlor (2010) es la gestión de los procesos y los sistemas que crean, adquieren, almacena, distribuyen y usan la información. El objetivo de la gestión de información es ayudar a que las personas y las organizaciones accedan, procesen y usen la información eficiente y efectivamente. Esto les permite a las organizaciones operar de manera más competitiva y estratégica y ayudar a las personas a cumplir con sus tareas y a estar mejor informados.

A decir de Starck, Rados& da Silva (2013) este proceso tiene como objetivo identificar y potencializar los recursos y capacidades de información, de forma clara y sistemática, apoyando la toma de decisiones estratégicas y la obtención de ventajas competitivas en relación con los competidores, enseñando a la organización a aprender y adaptarse a los cambios ambientales.

Por su parte, Jorge & Valentim (2015) plantean que el objetivo de la GI es analizar las necesidades informacionales de los individuos y, así, buscar, monitorear y adquirir información del ambiente interno y externo, de manera que garantice las demandas de los individuos en las organizaciones.

El análisis de los principales sustratos teóricos conceptuales sobre este proceso gerencial, así como los criterios y enfoques de sus autores más representativos, permite asegurar que la



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Gestión de Información es un proceso compuesto por actividades enfocadas a controlar la creación, adquisición, almacenamiento, uso, disseminación y recuperación de la información. Su objetivo principal es elevar el desempeño de las instituciones a partir del análisis del recurso información, proveniente del ambiente interno y/o externo de las organizaciones. El adecuado tratamiento de los distintos recursos, sistemas y fuentes de información permite el desarrollo de flujos informacionales en todos los niveles de la organización y contribuye positivamente con el proceso de toma de decisiones y la generación de ventajas competitivas en contextos gerenciales.

La GI, sus enfoques y características, han sido tratados por autores como: Cronin, Ponjuán (2008), Best (2010), Detlor (2010) y Hoffmann (2015).

En el caso de Cronin (como se cita en Ponjuán, 2008) este visualizaba una imagen de lo que debía ser la GI e identificaba seis grandes características:

1. Su aceptación como recurso, con una gestión propia, como ocurre con el capital, la fuerza de trabajo y los materiales.
2. Alguien en la organización debe ser designado como responsable de la gestión de información
3. Al nivel más simple, la GI debe incluir la responsabilidad de la planificación y la coordinación, si no el control directo de:
 - habilidades para el manejo de información
 - tecnología de la información
 - fuentes y almacenes de información
4. También se debe aplicar la coordinación a todos los gastos relativos a sistemas y recursos de información.
5. La gestión de información incluye el mantener una actualización acerca de nuevos desarrollos que puedan contribuir con la mejor gestión de este recurso.
6. La gestión de información requiere una comprensión de los patrones de flujo de información dentro de la organización, y por tanto conlleva a la comprensión sistemática del mapeo y monitoreo de estos flujos.

El resto de los autores plantean elementos distintivos que caracterizan y realzan la importancia del proceso. Ponjuán (2008) expone los componentes del mismo, Best (2010) se enfoca en las políticas y estrategias en las organizaciones y, el papel del gestor de información y su función en el procesamiento y regulación de flujos de información. Detlor (2010) reconoce la existencia de tres perspectivas para la GI: la organizacional, la bibliotecaria y la personal. Mientras que Hoffman (2015) advierte la importancia de métodos



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

y herramientas estadísticas para facilitar y gestionar el tratamiento de grandes cantidades de información.

Identificar y conocer las características de la GI facilita la implementación de sus procesos en una organización. Si se toman en cuenta sus múltiples miradas y enfoques, se entiende entonces que, la ejecución de una adecuada GI en las organizaciones permite el manejo de todo tipo de recursos incluyendo la información en sí misma. Por su parte, el establecimiento de asignaciones y roles, la interacción con herramientas tecnológicas, el conocimiento sobre las distintas fuentes de información, el intercambio con los sistemas de información y sus particularidades; el ofrecimiento óptimo de los servicios y la comprensión de los flujos que entran y salen de la organización son algunos de los aspectos a tener en cuenta para la aplicación exitosa de este proceso en ambientes gerenciales.

La GI como proceso gerencial se ha desarrollado con el devenir de los años y precisamente como parte de esta evolución se pueden identificar algunos modelos que sustentan la teoría y la práctica en cuanto a GI se refiere. En esta investigación se estudiaron los modelos siguientes: Ciclo de la Gestión de Información (Butcher&Rowley, 1998), Modelo de GI de Páez Urdaneta (1992), Modelo de Gestión de Información de Choo (1995), Modelo de Gestión de Información de Ponjuán (2011, modificado de la versión original del 2000).

A partir de su análisis, se determina la importancia de visualizar a la organización como un todo y tener en cuenta la complejidad de uno de los procesos que en ella intervienen. La visión estratégica y el carácter cíclico de los procesos informacionales son de los aspectos más frecuentes en estos modelos. La mayoría de los autores coinciden en señalarlos siguientes componentes como esenciales: información en sí misma, políticas, sistemas, servicios, productos, ciclo de vida de la información, flujos de información, tecnologías, cultura organizacional, recursos humanos, entre otros.

Resulta pertinente señalar que, idealmente, para la implementación de estos modelos, se deben tomar en cuenta las características de las organizaciones y los resultados de un diagnóstico que refleje el estado actual del ambiente interno y externo en las mismas. Este diagnóstico previo permitirá detectar las debilidades de la organización y facilitará la elaboración de estrategias enfocadas al aprovechamiento de oportunidades y a las futuras potencialidades de la organización ante el mercado.

Una vez concluidos los análisis anteriores, la GI queda establecida como el proceso gerencial que se encarga del manejo de las actividades de creación, adquisición, almacenamiento, uso, disseminación y recuperación de la información con el objetivo de que las organizaciones



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

hagan un uso efectivo de este recurso y de esta manera puedan alcanzar sus metas y objetivos estratégicos.

Tanto la información como el conocimiento constituyen componentes fundamentales de los procesos organizacionales, así como la base de cualquier actividad que tribute a la toma de decisiones y a la generación de ventajas competitivas. De ahí la importancia del estudio de la GC como proceso gerencial surgido fundamentalmente, a partir de los avances producidos en la ciencia y la tecnología y el nacimiento de la World Wide Web.

La GC es tarea de todas las organizaciones que pretenden elevar la calidad de sus procesos y promover el desarrollo, la creatividad e innovación en función de la creación de nuevo conocimiento. “La literatura de las Ciencias de la Información muestra que el énfasis de la profesión debe estar en el conocimiento (y por tanto en la gestión del conocimiento) lo que situará en el futuro cercano el énfasis en el conocimiento y en su gestión” (Kebede, 2010). Autores como Moustaghir&Schiuma (2013) aseguran que la GC es todo el escenario de procesos, acercamientos, prácticas y sistemas usados para generar, desarrollar, renovar e integrar recursos basados en conocimiento y en capacidades para que una organización pueda influir y aprovechar oportunidades de forma rápida y con experticia, para crear valores en el mercado e incrementar una ventaja competitiva sustentable.

Alabart (2015) plantea que la GC emerge en las condiciones actuales como la vía, mecanismo, práctica permanente, filosofía gerencial que deben seguir las empresas para lograr crear valor para sus clientes, mantenerse y crecer dentro del entorno y los mercados.

La GC se entiende como un proceso que integra un conjunto de actividades tales como la adquisición, generación, uso y transmisión del conocimiento en ambientes organizacionales. Este proceso gerencial toma en consideración el factor del cambio en las organizaciones y la complejidad que esto representa para la gestión del conocimiento. Entre sus componentes básicos se encuentran: los recursos humanos y sus capacidades y potencialidades y; las tecnologías y sus múltiples herramientas. Además, pretende utilizar el conocimiento gestionado para los procesos de toma de decisiones pertinentes y el cumplimiento de las metas y objetivos de la organización.

El factor tecnológico es uno de los principales elementos a tener en cuenta para llevar a cabo los procesos de GC. No obstante, “una de las tendencias que ha marcado el desarrollo de la gestión del conocimiento es la idea errónea que el uso intensivo del software y el hardware, traen consigo por si solos una gestión efectiva de los activos del conocimiento de la organización” (Marín & Nieves, 2010). Si bien el dominio de las herramientas tecnológicas y



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

su aplicabilidad en los sistemas son fundamentales en este proceso gerencial, no debe olvidarse el papel clave de los individuos en la creación, transmisión y generación constante de conocimiento.

El estudio de los modelos de Nonaka&Takeuchi (1995), Goñi (2000), Bustelo & Amarilla (2001), Kerschberg (2000) y Marsal& Molina (2001) permite asegurar que estos crearon modelos que más allá de sus diferencias y particularidades se enfocaron en un elemento común: el conocimiento y su acertada gestión en las organizaciones.

Si se tiene en cuenta los procesos estratégicos que componen la GC planteados por León, Ponjuán& Rodríguez, (2006) y el análisis de los modelos anteriormente mencionados puede determinarse que los componentes de la GC son los siguientes:

- Identificación del conocimiento
- Adquisición del conocimiento
- Desarrollo del conocimiento
- Distribución del conocimiento (compartir)
- Uso del conocimiento
- Retención del conocimiento
- Medición del conocimiento
- Conocimiento tácito
- Conocimiento explícito

La puesta en práctica de cada uno de estos procesos garantiza el valor agregado del conocimiento y su utilización en la toma de decisiones organizacionales. Se ratifica, una vez más, que la GC tiene como objetivo fundamental “aprovechar de forma óptima los conocimientos existentes, desarrollando y transformando los mismos en nuevos productos, procesos y campos de actividad económica” (North, como se cita en Lozano Oviedo & González Campo, 2014).

El cumplimiento de cada uno de los procesos que integran tanto la GI como la GC contribuyen a que las organizaciones manejen adecuadamente la información, utilicen y creen nuevo conocimiento, fomenten nuevos procesos de aprendizaje y tomen decisiones acertadas y beneficiosas para su institución. Ello demuestra entonces, la intrínseca relación que se produce entre GI, GC e Inteligencia Organizacional.

En la literatura científica, numerosos son los autores que se han preocupado por definir qué se entiende por Inteligencia Organizacional. Lozano & González (2013) aseguran que se trata de una capacidad imprescindible para que las organizaciones se sostengan con éxito a través del tiempo, requiere de la gestión permanente de los distintos componentes que la constituyen.

Mientras que Haber & Más (2013) la conceptualizan como una capacidad y necesidad de los



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

individuos de la organización, y de esta en su totalidad, de desarrollar actividades en función del proceso sistematizado y controlado de planificar, recolectar, analizar, producir, proteger, diseminar, conservar y evaluar información y conocimientos normalizados y relevantes sobre el medioambiente en que se desenvuelve la organización de manera que la toma de decisiones sea más efectiva.

Los análisis conceptuales sobre IO permiten definirla como una capacidad que desarrolla los procesos de planificación, adquisición, análisis, generación, diseminación, uso y evaluación de la información y el conocimiento con el objetivo de innovar y generar nuevo conocimiento en los individuos y grupos para incidir en el proceso de toma de decisiones. Adopta tanto la información y el conocimiento que provienen del ambiente interno como las del ambiente externo, una vez que son debidamente procesadas. La aplicación de la IO en las organizaciones estimula y desarrolla el aprendizaje en los individuos y grupos y, permite que las organizaciones se ajusten a los incesantes cambios que tienen lugar en los contextos organizacionales. La ejecución efectiva de sus procesos constituye una garantía para su buen desempeño.

La IO como proceso o capacidad generalmente es asociada con las llamadas organizaciones inteligentes. En este sentido, Quinn (como se cita en Choo, 2002) plantea que una empresa inteligente se caracteriza como “una empresa que principalmente gestiona y coordina la información y el intelecto para satisfacer las necesidades del consumidor”. Una organización inteligente debe ser capaz de promover los procesos de aprendizaje y la creación de nuevo conocimiento. Erçetin (como se cita en Lozano & González, 2014) propone las siguientes habilidades vinculadas con la IO: “rápida acción-reacción, rápida adopción de cambios, flexibilidad, sensibilidad y capacidad de predicción mente abierta, uso de la imaginación y la innovación”.

Otro elemento que tributa al desarrollo de la IO como proceso o capacidad es la correcta aplicabilidad de los distintos modelos de IO en ambientes gerenciales. El análisis de los modelos de Halal (1997), North & Pöschl (2003), Choo (1999), Más (2005) refleja que los dos primeros modelos permiten medir la inteligencia humana y analizar las capacidades de los individuos y sus coeficientes. Choo por su parte, propone tres elementos fundamentales: percepción, creación de conocimiento y toma de decisiones y lo basa, en las distintas etapas del ciclo de vida de la información. En este modelo se le otorga gran valor al conocimiento, la cultura organizacional y el ambiente. Por su parte, Más (2005) declara un modelo de espiral de IO para las organizaciones que el incluye el paradigma cognitivo y el socio-



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

cultural, el primero de ellos atiende a las funciones de la GI y la GC mientras que el paradigma socio-cultural responde a los sentimientos y voluntades de los individuos ante el desarrollo de sus competencias. A medida que tienen lugar los distintos procesos la información adquiere un valor agregado lo por lo cual resulta altamente recomendable para las organizaciones, la aplicación de un modelo como el de Más (2005).

Las tipologías, características, definiciones y modelos de la IO abordados en los debates y análisis de la literatura científica permiten advertir, la relevancia del tema para la evolución y el desarrollo de las organizaciones. Su cercana relación con los procesos de información y el conocimiento demuestran que no existe IO que no se apoye en los procesos gerenciales asociados a estos recursos. El futuro de las organizaciones reside en una acertada implementación de los procesos gerenciales y sus particularidades, aplicadas según las características propias de cada institución.

Las disciplinas de Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional constituyen una de las áreas temáticas más abordadas dentro de las Ciencias de la Información en Brasil. Múltiples son las miradas y perspectivas epistemológicas que rodean estas disciplinas. Los autores brasileños y sus aportes, han marcado pauta en el quehacer teórico y práctico de las Ciencias de la Información, al posicionarse como uno de los mayores exponentes del tema en Latinoamérica. Aunque los sustratos teóricos de este campo temático se argumentan en disímiles publicaciones científicas por autores especialistas en el tema, su interdisciplinariedad e importancia para el desarrollo de las organizaciones, convierten a la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en objeto de estudio para esta investigación.

El presente estudio analiza el comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría Library and InformationScience (LIS) en Web of Science (WOS) entre 2008-2014. Los resultados arrojados en esta investigación permitirán conocer enfoques, criterios, autores más relevantes y tendencias que caracterizan el área de las Ciencias de la Información en Brasil, con énfasis en los procesos gerenciales que la componen. Estos resultados se obtendrán a partir de la aplicación de indicadores bibliométricos.

Metodología

Obtención y procesamiento de los datos



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Los datos se recuperaron a partir de una descarga realizada de la base de datos WOS

directamente al gestor bibliográfico EndNote. A continuación, se presenta la prescripción de búsqueda que permitió la recuperación de un total de 2171 registros en la categoría LIS.

(WC=(Information Science & Library Science) OR wc=(Ciência da informação e biblioteconomia) AND CU=(Brazil) OR CU=(Brasil) or CU=(Cuba) OR CU=(Venezuela) OR CU=(Colombia) OR CU=(Mexico) OR CU=(Chile) OR CU=(Argentina) OR CU=(Perú) OR CU=(Peru) AND PY=(2012) OR PY=(2013) OR PY=(2014))

Refinado por: Categorias do Web of Science: (INFORMATION SCIENCE LIBRARY SCIENCE) AND Áreas de pesquisa: (INFORMATION SCIENCE LIBRARY SCIENCE) AND Países/Territórios: (CUBA OR MEXICO OR VENEZUELA OR CHILE OR BRAZIL OR ARGENTINA OR COLOMBIA OR PERU)

Tempo estipulado: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH.

Resulta pertinente resaltar que, producto de las dificultades de acceso al WOS, la descarga fue realizada con vistas a un análisis de varios países latinoamericanos. Esto permitió descartar posteriormente el resto y solo analizar aquellos procedentes de Brasil en la temática de estudio en particular.

El trabajo de selección y normalización condujo al análisis de los documentos relevantes para la investigación. Los criterios para la selección de la muestra objeto de estudio se exponen a continuación.

-Temática: La categoría LIS abarca diferentes tópicos por lo cual solo fueron válidos los artículos relacionados con los temas de Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional.

-Autores: Como criterio principal las revistas deben ser brasileñas sin embargo se admite la inclusión de autores extranjeros que publiquen en revistas de esta nacionalidad. Debe destacarse que este no es el caso pues en su totalidad se trata de autores brasileños.

-Período de tiempo: Se tomó entre 2008-2014 pues es este el período de tiempo establecido en la investigación.

-Resumen y palabras clave: Se realizó el análisis del resumen y las palabras clave para determinar la correspondencia de los artículos con los temas concernientes a la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional.

Tras la identificación de los 49 artículos como muestra objeto de estudio, se procedió a la posterior normalización de los campos pertinentes para la investigación. Se elaboraron



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

listados de autores, años, revistas e instituciones más productivas exportados a ficheros txt, los cuales fueron procesados por Microsoft Excel para la generación de tablas y gráficos. El estudio se apoyó en el programa Bibexcel (OllePersson, Universidad de Umeå, Suecia) para la creación de matrices de colaboración autoral, co-ocurrencia de palabras claves y de los términos más significativos del resumen, así como las matrices de cocitación de autores y revistas. Conjuntamente con el Bibexcel, el UCINET 6.123 colabora con el procesamiento de la matriz para su representación y visualización en el NetDraw 2.38 y el VOSviewer.

Batería de indicadores utilizados

Tabla 1. Análisis de Publicaciones

| Análisis de Publicaciones | Operacionalización de la Variable |
|----------------------------------|---|
| | Productividad autoral: Cantidad trabajos firmados por cada autor. |
| | Autoría (simple o múltiple): Número de autores que firman el trabajo científico. |
| | Productividad por años: Cantidad de trabajos correspondientes a cada uno de los años incluidos en la investigación. |
| | Productividad por revistas: Número de trabajos por revistas. |
| | Productividad por instituciones: Cifra de trabajos perteneciente a cada institución. |
| | Colaboración autoral (co-autoría): Trabajos firmados por dos o más autores. |
| | Palabras clave más representativas: Frecuencia de aparición de las palabras clave en los trabajos. |
| | Co-ocurrencia de términos en el resumen: Relación entre los términos más frecuentes en el resumen. |
| | Co-ocurrencia de palabras clave: Relación entre las palabras clave. |

Tabla 2. Análisis de Citas



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Análisis de Operacionalización de la Variable Citas

Citas por autores (autores citados): Número de citas de los autores otorgadas por los autores citantes para el desarrollo de sus publicaciones.

Citas por revistas (revistas citadas): Cantidad de citas recibidas a cada revista utilizada por los autores citantes en su investigación.

Cocitación de autores: Frecuencia en la cual dos autores son citados en conjunto por un tercero.

Cocitación de revistas: Frecuencia en la cual dos revistas son citadas en conjunto por una tercera.

Citas por autores (autores citados): Número de citas de los autores otorgadas por los autores citantes para el desarrollo de sus publicaciones.

Citas por revistas (revistas citadas): Cantidad de citas recibidas a cada revista utilizada por los autores citantes en su investigación.

Cocitación de autores: Frecuencia en la cual dos autores son citados en conjunto por un tercero.

Cocitación de revistas: Frecuencia en la cual dos revistas son citadas en conjunto por una tercera.

Citas por autores (autores citados): Número de citas de los autores otorgadas por los autores citantes para el desarrollo de sus publicaciones.

Resultados y Discusión

Productividad por años

El análisis de la productividad científica por años permite determinar y visualizar el comportamiento de la temática en el período de tiempo enmarcado para la investigación.

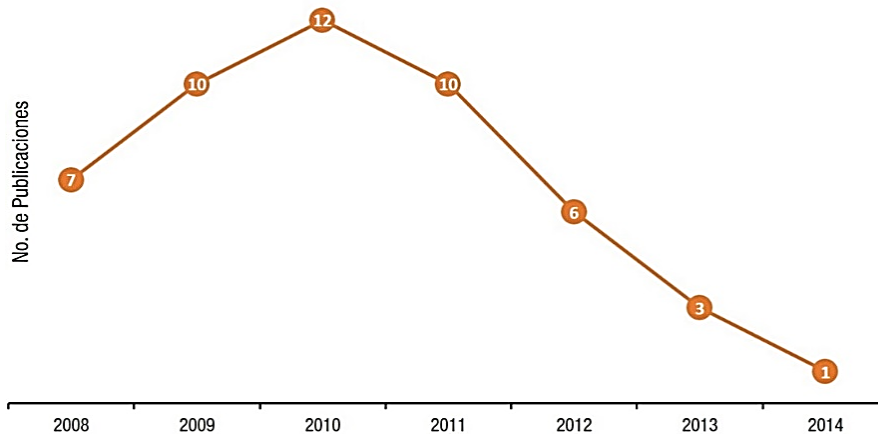


Figura 1. Productividad por años

Con un total de 49 artículos entre 2008-2014, la figura anterior refleja un ascenso en la productividad entre los años 2008 y 2010, considerándose el año 2010 como el más productivo con 12 artículos, lo cual representa el 24% del total de la muestra. A partir de este año se aprecia un descenso considerable en la producción científica, véase que en el año 2014 solo se produjo un artículo, la cantidad mínima.



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Una posible causante de la disminución de la producción científica partir del año 2010 pudiera encontrarse en la tendencia que se advierte en las revistas *Informação & Sociedade: Estudos, Perspectivas em Ciência da Informação* y *Transinformação* a publicar artículos sobre temas de Bibliotecología y ORRIC predominantemente en el período abordado.

Productividad autoral

El análisis de la productividad autoral permite determinar quiénes son los autores más prolíficos en un área de conocimiento en particular. Entre los 103 autores identificados en la muestra, 9 son responsables de más de 1 artículo (para un 8.73 % del total de autores). Entre los autores más productivos se encuentran Marcelo Seido Nagano y Marta Ligia Pomim Valentim (tabla 3).

Tabla 3. Productividad autoral

| Autores | No. de Artículos |
|-------------------------------|-------------------------|
| Marcelo Seido Nagano | 4 |
| Marta Lígia Pomim Valentim | 4 |
| Wagner Junqueira de Araújo | 2 |
| Ricardo Rodrigues Barbosa | 2 |
| Marta Araújo Tavares Ferreira | 2 |
| Sueli Angélica do Amaral | 2 |
| Mariana Lousada | 2 |
| Eduardo Amadeu Dutra Moresi | 2 |
| Thais Elaine Vick | 2 |
| <i>Total de artículos</i> | <i>22</i> |

Marcelo Seido Nagano es profesor de programas de graduación y pos graduación en la Escuela de Ingeniería de San Carlos de la Universidad de Sao Paulo. Sus investigaciones se enfocan en temas de Gestión del Conocimiento e Innovación. Mientras que Valentim imparte docencia en la Universidad Estadual Paulista específicamente en temas de Inteligencia Competitiva Organizacional, Gestión de Información, Gestión Documental, Gestión del Conocimiento, Cultura y Comportamiento Informacional. El desempeño de ambos autores refleja su prestigio y relevancia en temas gerenciales, dentro de la comunidad científica. Un análisis de la colaboración autoral permitiría identificar los nexos colaborativos y las relaciones que se establecen entre los autores más productivos señalados en la tabla III.

Autoría (simple o múltiple)

En el análisis de este indicador se refleja el predominio de la autoría múltiple sobre la autoría simple. Se identificaron 11 artículos (22%) producidos por un solo autor y 38 artículos (78%) producidos por al menos 2 autores (tabla 4).



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Tabla 4. Tipos de Autoría

| Tipo de Autoría | No. de Artículos |
|-----------------|------------------|
| Simple | 4 |
| Múltiple | 4 |

Colaboración autoral

El análisis de la colaboración entre los autores permite afirmar que se trata de una red desconectada con pequeños grupos de colaboración, los cuales se conforman ya sea, por las líneas de investigación en común o porque se encuentran afiliados a una misma institución (figura 2).

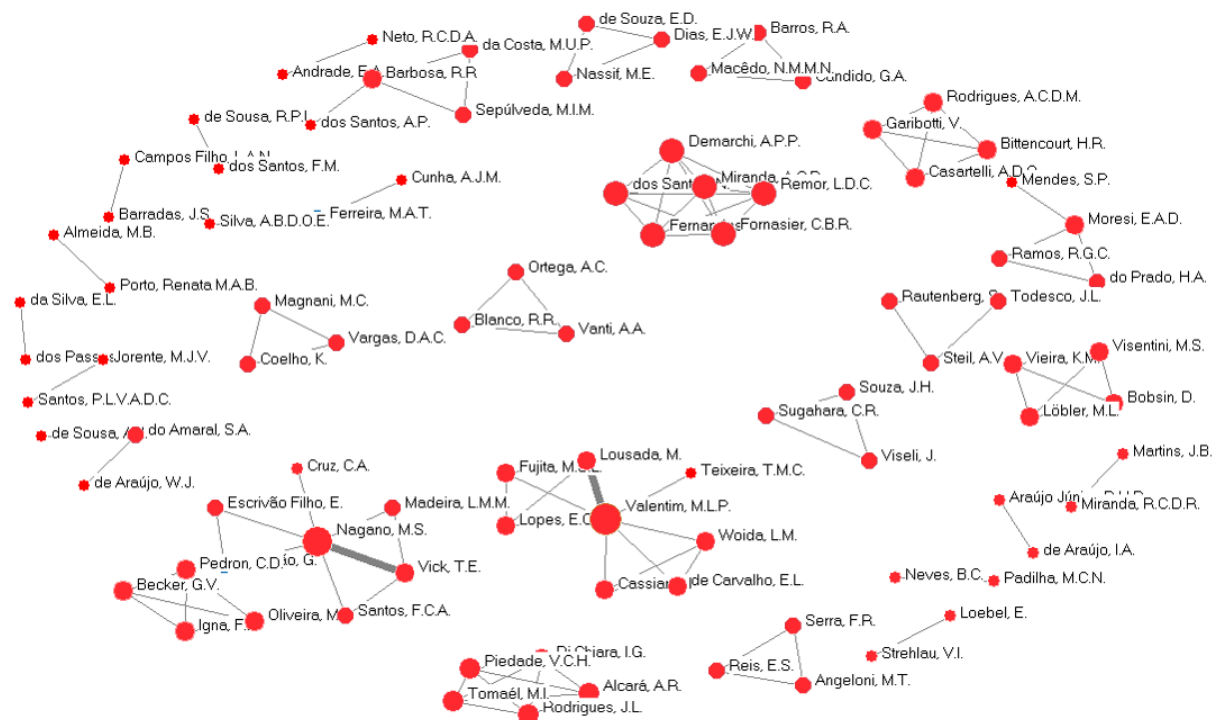


Figura 2. Red de colaboración autoral

Los autores con mayor nivel de colaboración son Marcelo Seido Nagano y Thais Elaine Vick. Sus publicaciones en conjunto fueron realizadas mientras Thais Elaine Vick cursaba su maestría y posteriormente su doctorado en el curso Ingeniería de Producción de la Escuela de Ingeniería de San Carlos de la Universidad de Sao Paulo, en el cual Nagano se destaca como profesor. Igualmente, Marta Ligia Pomim Valentim y Mariana Lousada presentan los mayores niveles de colaboración debido a su vínculo docente con la Universidad Estadual Paulista. Se advierte una correspondencia entre los autores más productivos y los que presentan mayor número de colaboraciones, aunque estas no ocurren necesariamente entre ellos. La



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

fuerza/intensidad de este indicador varía en el resto de los clústeres donde se visualiza una colaboración débil y aislada.

Productividad por revistas

Las revistas científicas constituyen plataformas utilizadas para divulgar los aportes de autores especializados en disímiles áreas del conocimiento. Los niveles de exigencia para la entrega de investigaciones aseguran la calidad y credibilidad científica de las publicaciones. Las tres revistas indizadas en el WOS en la categoría Library and Information Science y su cantidad de artículos correspondientes se muestran a continuación en la tabla 5.

Tabla 5. Productividad por revistas

| Revistas | No. de Artículos |
|--------------------------------------|------------------|
| Informação&Sociedade: Estudos | 20 |
| Perspectivas emCiência da Informação | 18 |
| Transinformação | 11 |

La revista más productiva es Informação&Sociedade: Estudos con 20 artículos para un 41% del total de la muestra. Perspectivas emCiência da Informação con 18 artículos, representa el 37% del total de la muestra mientras que Transinformação con un total de 11 publicaciones constituye el 22% de la muestra total. Las tres revistas se encuentran asociadas a Universidades en Brasil, las cuales como se verá más adelante, podrán ser incluidas dentro de las instituciones más productivas. Desde una mirada gerencial, las revistas incluyen investigaciones relacionadas con temas de Gestión de Información y del Conocimiento, sistemas de información, los flujos de información, la Inteligencia Estratégica y Empresarial, la toma de decisiones organizacionales entre otros tópicos.

La cantidad de revistas indizadas en el WOS para la temática de este estudio puede no responder a una realidad del abordaje general del tema de Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en Brasil, pudiera tratarse del comportamiento de estos tópicos solo en las revistas pertenecientes al WOS. Este tipo de análisis debiera complementarse en otros trabajos para determinar si se trata de un comportamiento generalizado en Brasil o solo es el caso de las tres revistas de la categoría LIS presentada en la base de datos.

Productividad por instituciones



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

El análisis del indicador se lleva a cabo a partir de la identificación de las instituciones afiliadas con los autores y bajo las cuales estos firman sus publicaciones científicas. Las instituciones más productivas para esta investigación son las Universidades debido a sus elevados niveles científicos e investigativos (tabla 6).

Tabla 6. Productividad por instituciones

| Instituciones | No. de Artículos |
|---------------------------------------|------------------|
| Universidad Federal de Minas Gerais | 7 |
| Universidad de Sao Paulo | 7 |
| Universidad Federal de Paraíba | 6 |
| Universidad Federal de Santa Catarina | 6 |
| Universidad de Brasilia | 5 |
| Universidad Estadual Paulista | 4 |

La Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) se destaca como la institución más productiva. Gran parte de las publicaciones de la universidad, provienen de la Escuela de Ciencias de la Información (ECI), la cual se dedica a formar profesionales en el campo de estudio de la información, su organización, uso y el gerenciamiento de este recurso en ambientes organizacionales. La Escuela se destaca por ser la creadora de la revista *Perspectivas em Ciência da Informação*. Con niveles similares de productividad se destacan: la Universidad de Sao Paulo (USP), la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) y la Universidad Federal de Paraíba. Las universidades brasileñas analizadas constituyen las más productivas dentro del contexto brasileño de esta investigación pues se auxilian de notorios programas de graduación y pos graduación, así como de un prestigioso claustro de profesores. Factores como los mencionados con anterioridad facilitan que las universidades cumplan con su objetivo de promover y desarrollar el conocimiento científico a través de la investigación, la enseñanza y sus múltiples proyectos de extensión universitaria.

Palabras clave más representativas

Cada publicación científica posee términos o palabras clave que describen el contenido de dicha publicación. El análisis de la frecuencia de aparición de los descriptores posibilita conocer en qué medida los autores abordan una temática específica. En la presente investigación, los descriptores más utilizados son los siguientes: Gestión del Conocimiento, Gestión de Información, sistemas de información y Ciencias de la Información (tabla 7).

Tabla 7. Palabras clave más representativas



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

| Palabras | No. de Apariciones |
|------------------------|---------------------------|
| Knowledge Management | 20 |
| Information Management | 12 |
| informationsystems | 5 |
| InformationScience | 4 |
| Information | 3 |
| informationflows | 2 |
| informationquality | 2 |
| knowledgesharing | 2 |
| social responsibility | 2 |
| web 2.0 | 2 |

La representación anterior refleja a la Gestión del Conocimiento como la temática más aborda. Producto del análisis puede determinarse su estrecha relación con la Gestión de Información y sus procesos, la importancia de un uso adecuado de los sistemas de información en las organizaciones y una Ciencias de la Información como disciplina que engloba cada uno de los procesos mencionados con anterioridad.

La mayoría de las categorías presentadas en el análisis del presente indicador reflejan tanto una perspectiva teórica de la disciplina como una marcada tendencia de los autores brasileños a explicar la temática a partir de su implementación en actividades prácticas, por ejemplo, la aplicación de modelos de Gestión de Información y/o Gestión del Conocimiento en las organizaciones. Debe señalarse la poca visibilidad de la Inteligencia Organizacional o Inteligencia Competitiva dentro de la muestra seleccionada de palabras clave. Esto no significa que no haya sido abordada en el estudio, más bien explica que su número de aparición no alcanzó niveles elevados de frecuencia, lo cual no se esperaba en el contexto brasileño. Demuestra, además, que, de los tres procesos gerenciales, la Inteligencia Organizacional constituye el menos estudiado por las revistas brasileñas en esta investigación.

Co-ocurrencia de palabras clave

El análisis de la co-ocurrencia de descriptores o palabras clave permite determinar su frecuencia de aparición conjunta en un mismo trabajo. En este caso, la figura 3 muestra una red de co-ocurrencia con elementos, componentes y procesos de las actividades gerenciales que permiten identificarlos y determinar sus niveles de relación.



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Según el análisis de la figura anterior, las categorías consolidadas son la Gestión del Conocimiento y la Gestión de Información. Estas terminologías coinciden como las palabras clave más representativas del estudio y las que más demuestran sus niveles de aparición conjunta en un mismo trabajo. También en la zona roja, aunque con menor intensidad se identifican las Ciencias de la Información, las tecnologías y las políticas de información. En un nivel más aislado aparece la ingeniería del conocimiento, el proceso de toma de decisiones y los modelos para la toma de decisiones. Aunque estos últimos elementos son fundamentales en el desarrollo de procesos gerenciales en las organizaciones, por su cercanía al área de color verde y sus bajos niveles de intensidad, se evidencia su carácter emergente.

Citas por autores

El estudio de citas por autores posibilita la identificación de los autores más representativos de una temática específica a partir de sus aportes a la ciencia. Este indicador permite determinar si los autores basan sus investigaciones en los aportes de los verdaderos clásicos en la materia o si, por el contrario, prefieren enfoques más actuales y novedosos para desarrollar sus contenidos teórico-metodológicos.

Entre los autores con mayor número de citas recibidas se encuentran Nonaka, Thomas H. Davenport, ChunWeiChoo y Marta Ligia PomimValentim (tabla 8). En el estudio de temas gerenciales, utilizar los sustratos teóricos de autores como Nonaka, Davenport y Choo es prácticamente un requisito indispensable. La importancia de sus aportes e investigaciones y la aplicabilidad de sus modelos y enfoques a día de hoy en las organizaciones, los convierten en verdaderos clásicos del tema gerencial. Esta pudiera constituir una de las razones por las que se encuentran altamente posicionados en el análisis del presente indicador.

Tabla 8. Autores más citados

| Autores | No. de citas |
|----------------|---------------------|
| Nonaka I. | 41 |
| Davenport T.H | 28 |
| Choo C.W | 17 |
| Valentim M.L.P | 11 |
| Stewart T.A | 10 |
| Sveiby K. | 9 |
| Mintzberg H. | 9 |

Además, se destaca Marta Ligia PomimValentim como uno de los autores más productivos e igualmente aparece como una de las más citadas dentro del estudio. Es válido destacar a Valentim como la única autora brasileña citada por los autores de su país en la temática



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

tratada para este estudio en particular. Su influencia como referente científico en el contexto brasileño se evidencia en los altos índices de productividad y citación reflejados en esta investigación.

Después de identificar los autores más citados por los investigadores brasileños en este estudio, es acertado señalar que existe una tendencia de estos últimos a citar a autores clásicos. Las áreas disciplinares abordadas por los clásicos coinciden con la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento, Inteligencia Organizacional, estrategias empresariales, Tecnologías de Información y Capital Intelectual. Los autores analizados en este indicador constituyen los verdaderos clásicos en temáticas gerenciales.

El impacto de sus libros y publicaciones en periódicos, revistas, congresos y conferencias a nivel internacional ha marcado el quehacer teórico y práctico de la ciencia.

Co-citación de autores

En el centro de la red se encuentran Thomas Davenport, Ikujiro Nonaka, I. y ChunWeiChoo con la mayor cantidad de relaciones de co-citación (figura 5).

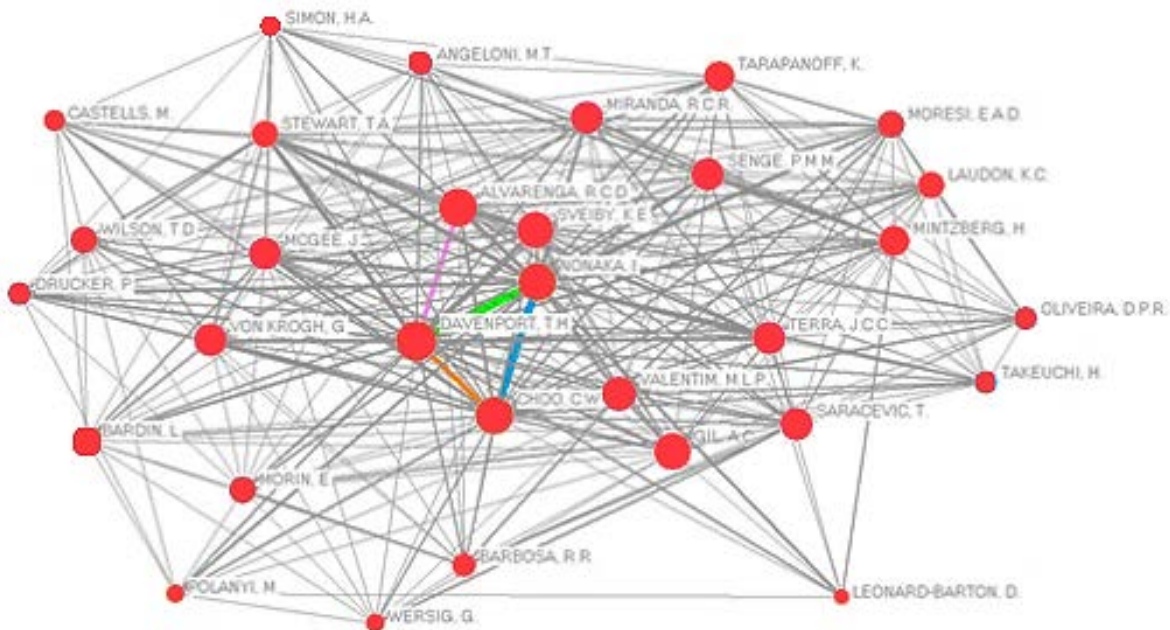


Figura 5. Co-citación de autores

Como se señaló en anteriores análisis, estos autores también se manifestaron como los más citados en el presente estudio. Sus aportes y posturas teóricas en el área de los procesos gerenciales y entornos organizacionales, los convierten en referentes clásicos con gran influencia en los campos abordados. Precisamente el impacto de sus publicaciones, explica las relaciones intensas de co-citación producidas por estos autores. Por su posicionamiento y



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

la frecuencia de co-citación que presentan, Davenport, Nonaka y Choo mantienen una fuerte conexión con el resto de los autores visualizados en la red.

Citas por revistas

A partir del análisis realizado en la presente investigación se determinó que entre las revistas más citadas aparecen *Ciência da Informação*, *Journal of Knowledge Management* y *Perspectivas em Ciência da Informação* (tabla 9).

Tabla 9. Citas por revistas

| Revistas | No. de Citas |
|---|--------------|
| <i>Ciência da Informação</i> | 28 |
| <i>Journal of Knowledge Management</i> | 21 |
| <i>Perspectivas em Ciência da Informação</i> | 15 |
| <i>California Management Review</i> | 12 |
| <i>Knowledge Management Research&Practice</i> | 11 |
| <i>Journal of Information Science</i> | 8 |

La revista *Ciência da Informação* como su nombre lo indica, se enfoca en Ciencias de Información, fundamentalmente en temas relacionados con tecnologías, innovación, educación, cultura, entre otros componentes. Posee méritos reconocidos por la comunidad científica de Ciencias de la Información y una significativa producción por parte de autores extranjeros.

Por su parte, *Journal of Knowledge Management* es una publicación dedicada al estudio de la información en función de la Gestión del Conocimiento en las organizaciones. Con el objetivo de profundizar en los fundamentos de la disciplina y su aplicación en las organizaciones, la revista aborda temáticas como capital humano e intelectual, estrategias competitivas, cultura organizacional y uso de tecnologías en función de mejorar la calidad del conocimiento. Ofrece estrategias, herramientas y tecnologías para la identificación e innovación de la Gestión del Conocimiento.

En el caso de la revista *Perspectivas em Ciência da Informação*, esta coincide como una de las más productivas identificadas en la muestra objeto de estudio. Sus altos índices de productividad y citación la convierten en un referente en temas de Ciencias de la Información para la comunidad científica brasileña e internacional.

El listado de revistas más citadas permite inferir que existe una tendencia de los investigadores a utilizar como fuente aquellas publicaciones de origen anglosajón. Aunque el contenido de las revistas relaciona los principales procesos gerenciales, se aprecia un énfasis



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

en el estudio teórico de la Gestión del Conocimiento y su implementación en las organizaciones.

Co-citación de revistas

En la figura 6 se muestra la red de co-citación entre las revistas y sus múltiples relaciones.

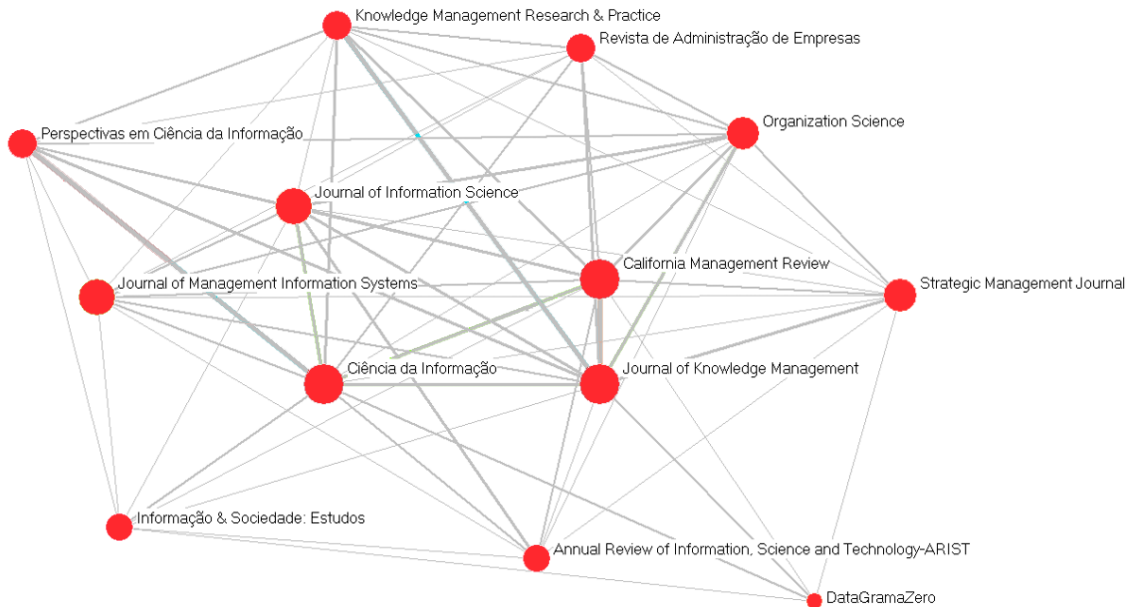


Figura 6. Co-citación de revistas

Las revistas de mayor centralidad de grado (*Ciência da Informação*, *California Management Review* y *Journal of Knowledge Management*) expresan una estrecha relación de co-citación entre sí. Las mismas también fueron identificadas como las más citadas del estudio. El vínculo de co-citación más fuerte se produce entre *California Management Review* y *Journal of Knowledge Management*. La tercera revista del grupo de las más co-citadas es *Ciência da Informação*, detectada como una de las publicaciones más influyentes de la comunidad científica en Brasil debido a la calidad de sus trabajos y la presencia de prestigiosos autores como referentes de la temática.

Una vez estudiada la representación de la figura se torna necesario resaltar que, las seis revistas más citadas resultantes del estudio se reiteran entre las más co-citadas de la muestra. El abordaje de las mismas responde principalmente, al campo disciplinar de la Gestión del Conocimiento y su transdisciplinariedad con un enfoque centrado en las políticas de información y conocimiento, cultura, aprendizaje organizacional y estrategias para la innovación en la gestión de recursos humanos y tecnológicos.

En la muestra de revistas seleccionadas para la co-citación, las revistas brasileñas representan una tercera parte del total de esta muestra, por lo cual se observa un comportamiento en la co-



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

citación fuertemente marcado por las propuestas, tendencias y publicaciones de origen anglosajón.

Conclusiones

La GI es un proceso compuesto por un conjunto de actividades enfocadas al uso y tratamiento acertado de la información como recurso fundamental en las organizaciones. Su objetivo esencial reside en elevar el desempeño de las instituciones a partir del cumplimiento de sus metas y objetivos, la generación de ventajas competitivas y su influencia positiva en el proceso de toma de decisiones organizacionales.

El conocimiento es un activo intangible indispensable en ambientes organizacionales. Una adecuada GC permite la optimización del conocimiento en las organizaciones, su identificación, transmisión y utilización en función de la innovación y la generación de nuevo conocimiento. El proceso se apoya en el capital humano y tecnológico para potencial el conocimiento, crear ventajas competitivas y apoyar la toma de decisiones en las organizaciones.

El término IO alude a la capacidad de los individuos y las organizaciones para llevar a cabo actividades que faciliten la gestión de la información y el conocimiento. Este proceso gerencial permite la creación de un ambiente de aprendizaje constante que contribuye con los procesos de toma de decisiones, las estrategias innovadoras y la adaptación de las organizaciones a los cambios procedentes del ambiente interno y/o externo que se producen en estos contextos.

Solo la integración, el vínculo y la sistematicidad entre los tres procesos gerenciales anteriormente explicados pueden beneficiar a las organizaciones y facilitar el proceso de toma de decisiones en las mismas.

La implementación y análisis de indicadores bibliométricos para evaluar el comportamiento de la producción científica en temas de GI, GC e IO en el período 2008-2014 permite señalar el carácter complejo e interdisciplinar del área temática. A partir del estudio actual se identifican los siguientes elementos:

- Se refleja un ascenso de la producción científica del tema objeto de estudio en los años 2008-2010 para luego producirse un descenso de la misma. Esto se debe al predominio de temas de Bibliotecología y ORRIC en las publicaciones analizadas para los años 2008-2014.
- Los autores más productivos de la muestra son doctores de nacionalidad brasileña que se desempeñan en las más prestigiosas universidades de este país. Sus líneas de



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

investigación se corresponden con la Gestión de Información, Gestión del Conocimiento, Gestión de Innovación, Gestión de Innovación Tecnológica, Tecnología de Información y las Comunicaciones (TICs) e Inteligencia Competitiva. Se aprecia un predominio considerable de la autoría múltiple (78%) sobre la simple (22%).

- La colaboración autoral se manifiesta débil y desconectada con pequeños grupos colaborativos, surgidos por intereses similares de investigación o por su afiliación a una misma institución.
- Entre las revistas más productivas se encuentran: *Informação&Sociedade: Estudos, Perspectivas emCiência da Informação y Transinformação*. Sus principales investigaciones se vinculan con temas de Gestión de Información y de Conocimiento, sistemas de información, los flujos de información, Inteligencia Estratégica y Empresarial y toma de decisiones organizacionales.
- Las instituciones más productivas son en su totalidad universidades prestigiosas, mayormente brasileñas.
- Las palabras clave más representativas fueron Gestión del Conocimiento y Gestión de Información, lo cual demuestra que estas temáticas constituyen las más abordadas del estudio desde el contexto brasileño. En el análisis de la co-ocurrencia de palabras claves y la ocurrencia de términos en el resumen igualmente se destacan ambos términos dentro de la muestra analizada.
- A partir de los resultados obtenidos se planteó la tendencia de los autores brasileños a citar autores clásicos del campo disciplinar (Nonaka, Davenport y Choo). La única autora brasileña citada es Marta LígiaPomimValentim lo cual ratifica su condición de referente en temas de Ciencias de la Información para la comunidad científica en Brasil.
- Se determinó que los mayores niveles de co-citación de autores lo ocupan Thomas Davenport, ChunWeiChoo e IkujiroNonaka. Cada uno de ellos constituye un referente teórico y clásico en lo que a temas empresariales y procesos gerenciales se refiere.
- La mayoría de las revistas más citadas son de origen anglosajón excepto por *Ciência da Informação y Perspectivas emCiência da Informação*, ambas provenientes de Brasil. En general, se trata de revistas con un alto nivel de prestigio y valor científico para las Ciencias de la Información.
- El mayor grado de co-citación de las revistas se produce entre *Ciência da Informação*, *California Management Review* y *Journal of Knowledge Management*. Su



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

posicionamiento científico y sus niveles de co-citación permiten establecer su relevancia dentro de la comunidad científica que estudia el análisis y la implementación de procesos gerenciales en una organización.

Una vez identificados los principales elementos del análisis cuantitativo y cualitativo de la investigación pueden señalarse algunas características generales resultantes del presente estudio:

- Las revistas brasileñas indizadas en el WOS en la categoría LIS entre 2008-2014 tienden a publicar sobre temas relacionados con el área disciplinar de Bibliotecología y ORRIC.
- La Gestión del Conocimiento constituye la disciplina más abordada del estudio por lo cual se entiende que en el contexto brasileño sea el tópico más tratado.
- En el campo de la Inteligencia Organizacional o Inteligencia Competitiva como la reconocen la mayoría de los autores brasileños se aprecia la ausencia de publicaciones científicas que sustenten el desarrollo de la disciplina en ambientes organizacionales.
- Se identifica una tendencia citacional enfocada a las obras y autores clásicos del campo objeto de estudio.

Referencias bibliográficas

- Alabart Pino, Y. (2015). *La Cultura y la Inteligencia Organizacional, Pilares para la Innovación en el Siglo XXI*. En M. L. PomimValentim & A. Más Basnuevo, *Inteligência organizacional* (pp. 293–312). Marília: Oficina Universitária.
- Best, D. P. (2010). The future of information management. *Records Management Journal*, 20(1), 61–71.
- Choo, C. W. (2002). *Information Management for the Intelligent Organization: the Art of Scanning the Environment* (3 ed.). New Jersey: ASIS.
- Detlor, B. (2010). Information Management. *International Journal of Information Management*, 30, 103–108.
- Haber Vega, A., & Más Basnuevo, A. (2015). Aplicación de la inteligencia organizacional en la gerencia y en la gestión de la ciencia, la tecnología y el medio ambiente en La Habana. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(2), 125–147.
- Hoffman, W. A. M. (2015). *Gestão da Informação e Inteligência Competitiva: uma Abordagem Estratégica das Organizações Públicas e Privadas*. En M. L.



Comportamiento de la producción científica en Gestión de Información, Gestión del Conocimiento e Inteligencia Organizacional en revistas brasileñas indizadas en la categoría LIS en WOS entre 2008-2014.

Revista Publicando, 4 No 11. (1). 2017, 108-134. ISSN 1390-9304

Pomim Valentim & A. Más Basnuevo, *Inteligência organizacional* (pp. 71–96).

Marília: Oficina Universitária.

Kebede, G. (2010). Knowledge management: An information science perspective.

International Journal of Information Management, 30, 416–424.

León Santos, M., Ponjuán Dante, G., & Rodríguez Calvo, M. (2006). Procesos estratégicos de la gestión del conocimiento. *ACIMED*, 14(2). Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1024-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1024-94352006000200008)

[94352006000200008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1024-94352006000200008)

Lozano Oviedo, J., & González Campo, C. H. (2014). Una propuesta para la definición de la inteligencia organizacional. *Revista Universidad & Empresa*, 16(26), 155–171.

Marín Milanés, F., & Nieves Lahaba, Y. (2010). Modelo de identificación de activos de conocimiento. *Data Grama Zero*, 11(4). Disponible en:

http://www.dgz.org.br/ago10/Art_05.htm

Moustaghbir, K., & Schiuma, G. (2013). Knowledge, learning, and innovation:

Research and Perspectives. *Journal of Knowledge Management*, 17(4), 495–510.

Ponjuán Dante, G. (2008). Gestión de información: precisiones conceptuales a partir de sus orígenes. *Informação & Informação*, 13, 26–38.

Starck, K. R., Rados, G. J. V., & da Silva, E. L. (2013). Styles and models of information management: Alternatives to decision making. *Biblios*, (52), 60–73.

Valentim, M. L. P., & Jorge, C. F. (2015). *Proposta de um Modelo de Inteligência Organizacional Aplicada a Clubes de Futebol*. En M. L. Pomim Valentim & A. Más Basnuevo, *Inteligência organizacional* (pp. 271–292). Marília: Oficina Universitária.