



La Universidad Latinoamericana y el Ranking de calidad a nivel mundial

Ximena A. Flor Freire¹

1. Universidad Central del Ecuador, xaflor@uce.edu.ec

RESUMEN

La Universidad como Institución de Educación Superior constituye un pilar fundamental en el desarrollo de la sociedad de todo país, con una trayectoria que en la actualidad se encuentra inmersa en muchos retos como la globalización, tiene la responsabilidad de brindar un servicio de calidad cuyo producto final es el profesional que se integra al mundo laboral y empresarial. Se convierte en una empresa de la educación que debe ser administrada correctamente para llegar a ser considerada una universidad de calidad. Existen empresas que evalúan la gestión universitaria, tales como: SCImago, The Times Higher Education Supplement, Academic Ranking of World Universities, QS, quienes mediante la aplicación de indicadores enlistan dentro de un ranking “Las 100 Universidades del Mundo“, si se observa que universidades integran esta lista nos encontramos que la mayoría constituyen ser de países desarrollados, como: Estados Unidos, Inglaterra, Japón, China, otras, y al querer visualizar en qué lugar de este ranking se encuentran las Universidades Latinoamericanas en concreto de Ecuador, son pocas aquellas que alcanzan un nivel reconocido, pero fuera de las 100 mejores, , por lo que se hace realizar la presente investigación con el objetivo de establecer cuáles son los indicadores de calidad utilizados en la evaluación y llegar a conciliar que debe hacer la Universidad Ecuatoriana para alcanzar un lugar meritorio en este ranking, mediante la recopilación de información de fuentes secundarias y primarias encontradas en la web, en documentos publicados, mediante el método analítico-sintético se logra establecer las estrategias sugeridas para que la Universidad Ecuatoriana se encuentre entre las mejores Universidades de Calidad en el mundo.

Palabras claves: Ranking Universidad. Universidad América Latina. Universidad Ecuador. Calidad Universidades.



ABSTRACT

The University as an Institution of Higher Education is a fundamental pillar in the development of the society of all countries, with a trajectory that at present is immersed in many challenges such as globalization, it is the responsibility of providing a quality service whose final product is the professional that integrates into the work and business world. It becomes an education enterprise that must be properly managed in order to become considered a quality university. There are companies that evaluate university management, such as: SCImago, The Times Higher Education Supplement, Academic Ranking of World Universities, QS, that through the application of indicators list within a ranking "The 100 Universities of the World", if it is observed that Universities are part of this list we find that the majority are developed countries, such as the United States, England, Japan, China, others, and wanting to see where in this ranking are Latin American universities in particular in Ecuador, are few Those that reach a recognized place, but out of the 100 best ones, so that the present research is done with the objective of establishing which are the indicators of quality used in the evaluation and to arrive to reconcile that the Ecuadorian University must do to To achieve a meritorious place in this ranking, by collecting information from secondary sources and primaries found on the web, in published documents, through the analytical-synthetic method, it is possible to establish the suggested strategies for the Ecuadorian University to be among the best Quality Universities in the world.

Keywords: University Ranking. Latin America. Ecuador. Quality.



1. INTRODUCCIÓN

La universidad constituye un actor de la sociedad cuya actividad es de relevancia en el quehacer de un país, en su gestión fomenta el conocimiento hacia la formación de profesionales competentes que se insertarán en un mercado laboral o empresarial constituyendo ser un elemento activo en el sistema económico de un país.

La calidad de la educación superior ha sido por años el emblema de muchas universidades para tener el prestigio y alcanzar niveles de excelencia. La medición de la calidad, que constituyen los “rankings”, se realiza mediante indicadores que permiten establecer las mejores universidades a nivel mundial, regional y por país.

Desde 1980 los rankings se encuentran en constante discusión, desde la conceptualización de la metodología, indicadores utilizados, a continuación, diversos autores que mencionan sus opiniones:

“Los rankings de universidades son listas de ciertos grupos de instituciones, comparativamente evaluadas de acuerdo a un conjunto de indicadores en orden descendente, se presentan en un formato de "tabla de ligas", al igual que en las competencias deportivas, son listados del mejor al peor con base en un número de juegos ganados y perdidos.”(Yoguez Seoane, 2009)

“Los rankings están cada vez más de moda. A mediados de los 80s el Asian Wall Street Journal incluía, en una lista de las 10 mejores universidades del mundo, sólo 4 (Cambridge, Oxford, Sorbonne, Tokio) fuera de EE.UU. Según Altbach algunos de estos ranking tienen cierta respetabilidad como el de U.S. News y el del Times Higher Education Supplement (THES).”(López Segrera, 2008)

El ranking a las Universidades inició la Universidad de Shangai Jian Tong, del Instituto de Educación Superior de la Universidad de Shangai, específicamente para conocer el posicionamiento de las universidades de educación superior en China, desde ese momento año tras año, evaluando a más de 39.000 universidades en el mundo.



(Dachyar & Dewi, 2015) indica que una forma de mejorar la competitividad de las Universidades es utilizando un sistema de gestión de información.

Respecto a los indicadores de excelencia en la educación superior existen tres modelos, el primero tiene que ver con la reputación de las universidades tanto referente a rankings, logros, investigación, recursos administrativos como financiero. El segundo se refiere a la satisfacción del estudiante, competencias, calidad de la educación, facilidad de emplearse y de emprender un negocio. El tercero constituye la eficiencia en la administración y el retorno de la inversión, retención de estudiantes. (Yoguez Seoane, 2009)

(Segrera, 2001) en su análisis del discurso sobre las relaciones entre globalización y reforma educativa en América Latina como campo intertextual, menciona siete visiones:

- a. Economicista que pretende mejorar la competitividad económica de los países de la región, mediante la adopción de políticas que permitan incluirse al orden mundial;
- b. Inserción Imperativa...” se aduce que las políticas educativas en la región deben contribuir a la conformación y preservación de una identidad cultural específica y propia”...” se sostiene que los países latinoamericanos deben insertarse en la economía global.”;
- c. Integracionista que traduce en la generación de un espacio guiado de comunes ideas para la reforma educativa, pero sin perder la importancia de las tendencias globales;
- d. Humanista que lleva a potencializar al ser humano en sus capacidades sin restricciones ni exclusión social;
- e. Crítica Normativa que...” Considera a la globalización como la expresión de los intereses de los grupos dominantes tanto a nivel internacional como de cada país.”;
- f. Crítica Analítica que menciona como las políticas educativas se han articulado en base a intereses de diferentes actores ignorando las necesidades regionales, las demandas de democratización de la educación y cuestiones de justicia social, incluyendo temas de género.”;
- g. Mundialización Alternativa considera la conformación de una globalización alternativa con fundamento “en la justicia social, la democratización y el desarrollo de la educación como derecho social”.



América Latina se encuentra propiciando la metodología de medición para mejorar la calidad de la educación superior, una evidencia de aquello es lo tratado en el Seminario Regional “Las nuevas tendencias de la evaluación y la acreditación en América Latina y el Caribe, realizado por la Comisión Nacional de la Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y el Instituto Internacional de Evaluación para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC/UNESCO).

(Norberto, 2005) menciona algunos problemas comunes en las universidades de América Latina a considerarse a fin de establecer un Sistema de Educación de Calidad, como: Diversificación y privatización; la preocupación por la calidad y su evaluación; tasa de matriculación y eficiencia interna; rigidez en las estructuras académicas; articulación con la enseñanza media; articulación con la sociedad; inversión en investigación; universidad y sociedad; formación y selección de los docentes; internacionalización y educación virtual. Respecto a la unificación de conceptos respecto a lo es Calidad de la Educación existen criterios diferentes lo que no permite tomar decisiones que unifiquen su gestión y más aún sobre la manera de evaluar, así menciona a “Días Sobrino, ...señala que el concepto de evaluación se asocia con la búsqueda de la calidad y excelencia de la educación superior, comprendiendo a la evaluación como un medio y no un fin en sí misma, como herramienta para la toma de decisión y considerando el carácter continuo y participativo del proceso.”. Con la finalidad de generar la calidad inclusive se ha llegado a normalizar y reglamentar el cómo realizar la gestión.

Para evaluar la gestión de las instituciones de educación superior se crea el Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina, el Proyecto INFOACES. (Sierra et al., 2012) indican la importancia de este proyecto al mencionar su objetivo. “INFOACES, que promueve el desarrollo de indicadores de la Educación Superior, de segunda y tercera misión en Universidades de América Latina, contempla los mismos principios del MESALC pero con un objetivo diferente. Mientras que el MESALC busca en primera instancia resaltar y conocer la realidad de cada IES y de cada Sistema Nacional de Educación Superior (SNES), INFOACES se orienta a estudiar la dinámica y la interacción de estas realidades.”. Adicional se indica “Es muy



importante subrayar que un sistema de información no presupone en absoluto la elaboración de un ranking. El objetivo esencial de un sistema de información es establecer perfiles institucionales y elaborar indicadores que sean factibles para todas las instituciones participantes, obtenerlos en sus propias instituciones e introducirlos en un conjunto clasificado por tipologías de las instituciones.”.

Nace la necesidad de elaborar una investigación que permita mediante fuentes secundarias, documentos en medios como la web, identificar las instituciones que realizan estos rankings, la metodología que utilizan, los indicadores existentes. Mediante la comparación tanto a nivel mundial, como regional, determinar el sitio en el ranking las universidades ecuatorianas e detectar los factores que deben mejorar para una gestión más eficiente en búsqueda de ser parte de las mejores del mundo.

2. MÉTODOS

La investigación se desarrolló utilizando como input fuentes secundarias encontradas en diferentes páginas web de instituciones que evalúan la gestión universitaria y mediante rankings establecen las mejores del mundo, estos rankings constituyen un referente de estudiantes, padres de familia y empresas para tomar decisiones.

Entre las entidades que realizan y exponen los Rankings de las universidades son: SCImago, The Times Higher Education Supplement, Academic Ranking of World Universities, QS, realizando su evaluación clasificando a las Universidades por Regiones como: América, Europa, Asia/Pacífico. África. Generando información de las mejores universidades del mundo, de latinoamérica y por país.

De la información obtenida se realizó el siguiente cuadro donde se visualiza los indicadores que utilizan:



Tabla No. 1. Instituciones e Indicadores de Ranking a Universidades									
ORD.	RANKING	INSTITUTE	WEB	EVALUATE INDEX					
1	Academic Ranking of World Univesities	ShanghaiRanking Consultancy	http://www.shanghai-ranking.com/ARWU2016.html	AMNI Calidad de la Educación Antiguos Alumnos de una institución que gana Premios Nobel y Medallas de Campo Alumnos 10%	AWARD Calidad de la Facultad Personal de una institución que gana Premio Nobel y Medalla de Campo Premio (20%)	HICI Científicos altamente citados en 21 amplias categorías de materias HICI (20%)	N&S Research Output Papers publicado en Nature and Science * N & S (20%)	PUB Artículos indexados en Science Citation Index-expandido y Social Science Citation Index PUB	PCP Rendimiento per cápita Rendimiento académico per cápita de una institución PCP (10%)
2	The World University Rakings	Tines Higher Education	https://www.times-highereducation.com/world-university-rankings/2017/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats	Número de estudiantes FTE	Estudiante: Proporción de Personal	Estudiantes internacionales	Ratio: Femenino/Masculino		
3	QS World Univesity Rankings	Quacquarelli Symonds	https://www.topuniversities.com/where-to-study/south-america/ecuador/guide#tab=0	Reputación académica (40%)	La reputación del empleador (10%)	Relación entre estudiantes y profesores (20%)	Citas por profesorado (20%)		
4	Ranking Web of World Universities	Cybermetrics Lab (CCHS), a unit of the Spanish National Research Council (CSIC)	www.webometrics.info/es/Latin_America_es/Ecuador	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)		

Fuente: Páginas web indicadas (10-mar-2017)

Cada una de las instituciones que evalúan las universidades lo hacen en base a indicadores unas dando más énfasis al asunto académico, investigación en el área de conocimiento, la infraestructura, los logros alcanzados por los mismos estudiantes, el rol de los docentes, los estudiantes más contratados, y otros.

De las instituciones investigadas se analiza a continuación el ranking de “Ranking Of World Universities” quien utiliza para la evaluación respectiva el veredicto de expertos, así a marzo del 2017 se indica las 25 mejores universidades del mundo, las siguientes:



Tabla No. 2 Ranking mejores universidades (Mundial)

Ranking Mundial	Universidad	País	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	Harvard University	E.U	1	2	1	1
2	Stanford University	E.U	3	3	3	3
3	Massachusetts Institute of Technology	E.U	2	1	6	11
4	University of California Berkeley	E.U	17	4	4	13
5	University of Michigan	E.U	8	7	7	4
6	University of Washington	E.U	33	6	25	6
7	Cornell University	E.U	4	5	35	21
8	University of Oxford	REINO UNIDO	10	16	10	5
9	Columbia University New York	E.U	31	8	12	14
10	(2) Johns Hopkins University	E.U	44	36	2	2
11	University of California Los Angeles UCLA	E.U	108	12	19	7
12	University of Pennsylvania	E.U	21	11	49	12
13	University of Cambridge	REINO UNIDO	41	17	9	10
14	Yale University	E.U	47	14	14	20
15	University of Wisconsin Madison	E.U	45	13	51	25
16	University of California San Diego	E.U	67	25	13	15
17	University of Texas Austin	E.U	19	10	33	46
18	University of Toronto	CANADÁ	35	37	26	8
19	Duke University	E.U	114	31	17	18
20	University College London	REINO UNIDO	93	44	8	9
21	University of Illinois Urbana Champaign	E.U	18	21	34	42
22	Princeton University	E.U	58	9	16	76
23	University of Chicago	E.U	50	20	5	56
24	(2) Pennsylvania State University	E.U	236	15	67	38
25	New York University	E.U	80	24	28	40

Fuente: <http://www.webometrics.info/es/world?sort=asc&order=Ranking>



A nivel Latinoamérica el ranking es el siguiente:

Ranking Latinoamericana	Ranking Mundial	Universidad	País	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	63	(2) Universidade de São Paulo USP	BRASIL	6	101	146	78
2	120	(2) Universidad Nacional Autónoma de México	MÉXICO	13	85	360	329
3	220	Universidade Estadual de Campinas UNICAMP	BRASIL	150	209	374	321
4	252	Universidade Federal do Rio de Janeiro	BRASIL	310	240	342	347
5	318	Universidad de Chile	CHILE	122	305	495	481
6	342	Universidad de Buenos Aires	ARGENTINA	99	462	448	405
7	357	Universidade Federal do Rio Grande do Sul UFRGS	BRASIL	88	486	488	432
8	363	Universidade Federal de Minas Gerais UFMG	BRASIL	125	465	497	457
9	367	Universidade Federal de Santa Catarina UFSC	BRASIL	84	251	806	655
10	381	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	BRASIL	102	739	291	391
11	490	Universidad de Puerto Rico	PUERTO RICO	723	521	573	641
12	509	Pontificia Universidad Católica de Chile	CHILE	700	926	485	470
13	515	Universidade Federal do Paraná	BRASIL	12	562	858	844
14	546	Universidade de Brasília UNB	BRASIL	236	527	713	842
15	549	Universidad Nacional de la Plata	ARGENTINA	159	738	883	669
16	554	Universidad de los Andes Colombia	COLOMBIA	493	492	903	818
17	592	Universidad Nacional de Colombia	COLOMBIA	167	542	1076	916
18	600	Universidade Federal do Ceará	BRASIL	525	554	1004	848
19	624	Universidad de Concepción	CHILE	1215	484	1046	891
20	631	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN CINVESTAV	MÉXICO	1789	1250	419	541

Fuente: <http://www.webometrics.info/es/world?sort=asc&order=Ranking>



A nivel Ecuador las mejores universidades están en el siguiente sitio en el ranking:

Ranking Ecuador	Ranking Latinoamérica	Ranking Mundial	Universidad	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	123	2091	Universidad San Francisco de Quito	1735	4924	1937	1921
2	146	2318	Escuela Superior Politécnica del Litoral	524	2685	3104	3233
3	155	2400	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	794	5335	2152	2546
4	164	2482	Escuela Politécnica Nacional	732	2760	2747	3506
5	173	2540	Universidad Técnica Particular de Loja	716	3581	3236	3184
6	203	2859	Universidad de Cuenca	741	5613	2804	3184
7	345	3899	Universidad Central del Ecuador	1049	9220	2608	4142
8	375	4107	Universidad de Guayaquil	285	6749	5294	4673
9	413	4436	Universidad de las Américas Ecuador	1444	9313	2754	4673
10	426	4574	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	887	8783	8258	3721
11	427	4574	FLACSO Ecuador Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	9490	8699	3499	4330
12	433	4627	Universidad Politécnica Salesiana Ecuador	928	8027	3006	5228
13	440	4667	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE (Escuela Politécnica del Ejército)	922	6054	2674	5778
14	457	4801	Universidad Tecnológica Equinoccial	1462	8750	5606	4673
15	458	4804	Universidad Andina Simón Bolívar Ecuador	2212	6102	5527	5228
16	460	4825	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo	1158	9614	4960	4673
17	476	4988	Universidad Estatal Península de Santa Elena	2699	2477	8195	5778
18	479	5024	Universidad Técnica de Ambato	575	8414	6555	4916
19	482	5045	Universidad del Azuay	1354	5969	7009	5228
20	502	5235	Universidad de Especialidades Espíritu Santo	5524	11406	6465	3939

Fuente: <http://www.webometrics.info/es/world?sort=asc&order=Ranking>

De los indicadores evaluados a nivel mundial en común constituyen las publicaciones realizadas en revistas indexadas, entre las de mayor categoría se encuentra la Revista



Scopus, se investigó cuáles son los países que más artículos han publicado teniendo un total de 425, de las cuales se identificó los siguientes países:

Publicaciones en Scopus (Mundial - País)

ORD.	PAÍS	No. PUBLICACIONES	%
1	Estados Unidos	49	12%
2	España	40	9%
3	Reino Unido	32	8%
4	China	19	4%
5	India	19	4%
6	Australia	17	4%
7	Países Bajos	17	4%
8	Irán	16	4%
9	Alemania	15	4%
10	Taiwán	15	4%
11	Francia	13	3%
12	Canadá	12	3%
13	Federación Rusa	12	3%
14	Italia	10	2%
15	Hong Kong	9	2%
16	Singapur	9	2%
17	Finlandia	7	2%
18	Malasia	7	2%
19	Suiza	7	2%
20	Japón	6	1%
21	Bélgica	5	1%
22	Grecia	5	1%
23	Méjico	5	1%
24	Serbia	5	1%
25	Sudáfrica	5	1%
26	Corea del Sur	5	1%
27	Brasil	4	1%
28	Turquía	4	1%
29	Austria	3	1%
30	Bulgaria	3	1%
31	Hungría	3	1%
32	Indonesia	3	1%
33	Irlanda	3	1%
34	Israel	3	1%
35	Pakistán	3	1%
36	Portugal	3	1%
37	Arabia Saudita	3	1%
38	Ucrania	3	1%
39	Chile	2	0%
40	República Checa	2	0%
41	Egipto	2	0%
42	Noruega	2	0%
43	Polonia	2	0%
44	Suecia	2	0%
45	Bangladesh	1	0%
46	Colombia	1	0%
47	Croacia	1	0%
48	Cuba	1	0%
49	Chipre	1	0%
50	Jordán	1	0%
51	Letonia	1	0%
52	Marruecos	1	0%
53	Rumania	1	0%
54	Eslovaquia	1	0%
55	Eslovenia	1	0%
56	Tailandia	1	0%
57	Emiratos Árabes Unidos	1	0%
58	Venezuela	1	0%
TOTAL		425	100%

Fuente: Scopus (13-mar-2017)



De las publicaciones realizadas en Latinoamérica tenemos:

Tabla No. 6. Publicaciones por país (Latinoamérica)				
ORD.	PAÍS	No. PUBLICACIONES	Latinoamérica (%)	Mundial (%)
1	Mexico	5	36%	1,18%
2	Brasil	4	29%	0,94%
3	Chile	2	14%	0,47%
4	Colombia	1	7%	0,24%
5	Cuba	1	7%	0,24%
6	Venezuela	1	7%	0,24%
TOTAL LATINOAMÉRICA		14	100%	3,29%
TOTAL MUNDIAL		425		100,00%
Fuente: Scopus (13-mar-2017)				

Publicaciones realizadas en Scopus (Disciplinas)



Tabla No. 7. Publicaciones por Disciplinas (Mundial)

ORD.	DISCIPLINAS	No. PUBLICACIONES	%
1	Ciencias Sociales	222	35,02%
2	Ciencias de la Computación	107	16,88%
3	Negocios, Gestión y Contabilidad	47	7,41%
4	Multidisciplinario	32	5,05%
5	Economía, Econometría y Finanzas	30	4,73%
6	Ciencias de la Decisión	27	4,26%
7	Ingeniería	27	4,26%
8	Medicina	27	4,26%
9	Artes y Humanidades	25	3,94%
10	Matemáticas	19	3,00%
11	Ciencia medioambiental	14	2,21%
12	Psicología	13	2,05%
13	Ciencias de la Tierra y del Planeta	9	1,42%
14	Bioquímica, Genética y Biología Molecular	7	1,10%
15	Ciencias Agrícolas y Biológicas	6	0,95%
16	Física y Astronomía	5	0,79%
17	Química	3	0,47%
18	Ciencia de los Materiales	3	0,47%
19	Ingeniería Química	2	0,32%
20	Energía	2	0,32%
21	Enfermería	2	0,32%
22	Veterinario	2	0,32%
23	Profesiones de la salud	1	0,16%
24	Neurociencia	1	0,16%
25	Farmacología, Toxicología y Farmacéutica	1	0,16%
TOTAL		634	100%

Fuente: Scopus (13-mar-2017)

A continuación, se visualiza los indicadores básicos a evaluar la gestión propia de la institución educativa latinoamericana, una propuesta de INFOACES:



Tabla No. 8. Indicadores básicos (INFOACES)

ESTRUCTURA	RESULTADO	CONTEXTO
Perfil	Enseñanza	Estructura económica y educativa del entorno
	Demanda	
	Matrícula	
Oferta	Recursos Humanos	
	Resultado	
	Investigación	
	Producción	
Infraestructura	Recursos Captados	
	Transferencia + Extensión	
	Patentes	
	Formación Continua	

Fuente: <http://www.infoaces.org/descargas/Sistema%20Basico%20de%20Indicadores%20para%20la%20Educacion%20Superior%20de%20America%20Latina%20-%20M%20arzo%202012%20-%20Version%20completa.pdf> (27-mar-2017)

3. RESULTADOS

En base a la investigación realizada se tiene como resultados,

- a) Las empresas que se dedican a la evaluación de la calidad de las universidades más conocidas a nivel mundial son:
 - a. Academic Ranking of World Univesities
 - b. The World University Rakings
 - c. QS World Univerisy Rankings
 - d. Ranking Web of World Universities
- b) Que las universidades del mundo evaluadas por Ranking Of World Universities son:
 - a. Entre las 25 mejores universidades a nivel mundial se encuentran Estados Unidos (21), Reino Unido (3), Canadá (1) de 26.363 evaluadas.



La Universidad Latinoamericana y el Ranking de calidad a nivel mundial

Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 329-344. ISSN 1390-9304343

- b. A nivel latinoamericano son 3.680 universidades evaluadas, las 20 mejores aparecen en el ranking mundial en el puesto 63 hasta el 631, siendo las destacadas Argentina (2), Brasil (10), Chile (3), Colombia (2), México (2), Puerto Rico (1).
- c. Las 20 mejores universidades ecuatorianas aparecen en el ranking 63 al 631 a nivel latinoamericano y en el puesto 2091 al 5235 en el ranking mundial.
- c) Los indicadores que se utiliza en la evaluación de las universidades (tabla 1)
- d) Entre los indicadores existe uno en común que constituye el número de publicaciones.
- e) Se investigó los países que mayor número de publicaciones en Scopues tienen, siendo:
 - a. A nivel mundial los cinco países son: Estados Unidos (49 publicaciones), España (40), Reino Unido (32), China (19), India (19), de 425 publicaciones.
 - b. Latinoamérica se destacan en publicaciones: México (5), Brasil (4), Chile (2), Colombia (1), Cuba (1)
- f) La educación en Latinoamérica ha estado en construcción desde muchos años atrás considerando algunas aristas como: democratización, la educación como derecho social, políticas públicas, tecnología, mejora continua según el contexto.
- g) De igual manera, los países latinoamericanos han realizado reuniones para definir las medidas para tener una educación de calidad, existiendo divergencias desde el concepto de calidad, pero se ha generado normativas que permitan el aseguramiento de la calidad con indicadores que midan la gestión educativa.
- h) Existe el proyecto INFOACES es crear un Sistema Integral de Información sobre las IES de AL que propone mediante indicadores básicos que la Institución Educativa Superior evalúe su gestión y mediante las estadísticas de la UNESCO propender a realizar una evaluación general de las universidades de América Latina. Aunque este proyecto no pretende ser un



ranking pero si evaluar realidades de las universidades en unión con el contexto.

4. CONCLUSIONES

La investigación realizada ha permitido cumplir el objetivo trazado, el identificar las empresas que realizan rankings a nivel mundial, Latinoamérica y del Ecuador, se ha establecido los indicadores utilizados en este menester. Se ha visualizado en el contexto mundial en que sitio del ranking se encuentran las universidades latinoamericanas y las ecuatorianas.

La investigación y publicación de resultados por parte de las Universidades es muy importante por lo que la motivación y prever recursos es imprescindible. La calidad de las universidades es el resultado del sistema de gestión que cada una de ellas lo mantengas, inclusive ya existe en el mercado un sistema básico de indicadores que permita alcanzar la calidad dentro del contexto latinoamericano.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dachyar, M., & Dewi, F. (2015). *Improving University Ranking to Achieve University Competitiveness by Management Information System*. Paper presented at the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering.
- López Segrera, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 267-291.
- Pires, S., & Lemaitre, M. J. (2008). *Sistemas de acreditación y evaluación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Paper presented at the Conferencia regional de educación superior.
- Segrera, F. L. (2001). *Globalización y educación superior en América Latina y el Caribe* (Vol. 18): Ediciones IESALC/UNESCO.
- Yoguez Seoane, A. (2009). ¿Cómo se evalúan las universidades de clase mundial? *Revista de la educación superior*, 38(150), 113-120.