



El pensamiento crítico en la Educación

Revista Publicando, 3(9).2016, 110-118. ISSN 1390-9304

El pensamiento crítico en la Educación

Juan Carlos Rojas Viteri¹, Hamilton Omar Pérez Narváez², Alex Mauricio Álvarez Zurita³

1 Universidad Central del Ecuador, jcviteri@uce.edu.ec

2. Universidad Central del Ecuador, hperez@uce.edu.ec

3. Instituto Tecnológico Superior Sucre, aalvarez@tecnologicosucre.edu.ec

RESUMEN

El artículo tuvo como objetivo el detallar los factores que dificultan la aplicación del pensamiento crítico y señalar las posibles líneas de investigación que puedan ser de interés en este. Se partió de una revisión bibliográfica en Scopus en relación con los términos: “critical thinking” en el título de los artículos y “critical thinking” en el título del documento y “education” en las palabras claves. En el primero de los casos se obtuvieron un total de 433 documentos, entre los años 2004-2015, En el segundo se obtuvieron un total de 64 documentos, entre 2005-2015.

El análisis de las tendencias de las publicaciones encontradas reveló que el pensamiento crítico es una temática de interés no sólo para la educación sino en otras disciplinas. Se discutieron las dificultades para la aplicación del pensamiento crítico en la Educación, entre ellas las relacionadas con el cumplimiento de los estándares del pensamiento crítico y aquellas que vienen dadas por la forma actual de evaluación. Como líneas de investigación de importancia se señalaron: bases conceptuales y filosóficas del pensamiento crítico, estrategias pedagógicas para la aplicación del pensamiento crítico en los distintos niveles y asignaturas y aplicación de técnicas de mapeo y visualización.

Palabras claves: pensamiento crítico, pensamiento crítico educación, tendencias pensamiento crítico.



Critical Thinking in Education.

ABSTRACT

The article aimed to detail the factors that hinder the application of critical thinking and to point out possible lines of research that may be of interest in this. It was based on a bibliographic review in Scopus regarding the terms "critical thinking" in the title of the articles and "critical thinking" in the title of the document and "education" in the keywords. In the first case, a total of 433 documents were obtained, between the years 2004-2015. In the second, a total of 64 documents were obtained for the period 2005-2015.

The analysis of the trends of the publications found revealed that critical thinking is a topic of interest not only for education but in other disciplines. Challenges for the application of critical thinking in education were discussed, including those related to the fulfillment of the standards of critical thinking and those that come from the current form of evaluation. As important research lines were identified: conceptual and philosophical bases of critical thinking, pedagogical strategies for the application of critical thinking in the different levels and subjects and application of mapping and visualization techniques.

Keywords: Critical thinking, critical thinking education, critical thinking trends



1. INTRODUCCIÓN

El pensamiento crítico fue definido, hace ya muchos años por Bailin, Case, Coombs y Daniels (1999) como un concepto de tipo normativo en el sentido de la utilización de normas, o estándares para el análisis de las ideas o concepto que se expresaban. La importancia del pensamiento crítico en los negocios y para los cambios que se avecinaban para el siglo XXI, que ya entraba, fue señalada por (Celuch & Slama, 1999). El trabajo de Elder y Paul (2001) definiría el pensamiento crítico como la adhesión a estándares.

La importancia del pensamiento crítico en la Educación siguió siendo señalada a través de los años. La revisión de Pithers y Soden (2000) señaló la importancia creciente de desarrollar este en todos los niveles educativos y a la vez las dificultades para el desarrollo del mismo. Estas dificultades han sido también reconocidas y puede señalarse de que existe un criterio generalizado entre los docentes de que los estudiantes de los distintos niveles no emplean el pensamiento crítico. Ello fue señalado por (Pithers & Soden, 2000) y trabajos como el de (Lane & Oswald, 2016) confirmaron esta realidad.

Esta investigación partió así de la idea investigativa de que aunque se reconoce la importancia del pensamiento crítico en los círculos académicos, se mantiene a la vez el criterio de que este no se practica por los estudiantes de los distintos niveles. Ello indica o bien que contra el desarrollo del pensamiento crítico conspiran diferentes factores y que es importante reconocerlos. Este artículo tuvo como objetivo el detallar estos factores y sobre todo señalar posibles líneas de investigación que puedan ser de aplicación y precisar estas.

2. METODOS

Se partió de una revisión bibliográfica en Scopus en relación con los términos siguientes:



- a) “critical thinking” en el Título de los artículos.
- b) “critical thinking” en el título del documento y “education” en las palabras claves.

En el primero de los casos se obtuvieron un total de 433 documentos, entre los años 2004-2015, que reflejan investigaciones relacionadas con la aplicación del pensamiento crítico en distintas disciplinas, es decir no sólo en Educación. En el segundo caso se obtuvieron un total de 64 documentos, entre 2005-2015. La selección de Scopus intentó garantizar la consideración de revistas de alto impacto tales como las que se indexan en ese. Por otro lado la revisión intentó determinar los artículos más citados para ambas búsquedas.

3. RESULTADOS

Tendencias de las publicaciones consideradas

El análisis de la distribución anual sobre publicaciones en “critical thinking” reportadas en Scopus refleja el creciente aumento del número anual de artículos:

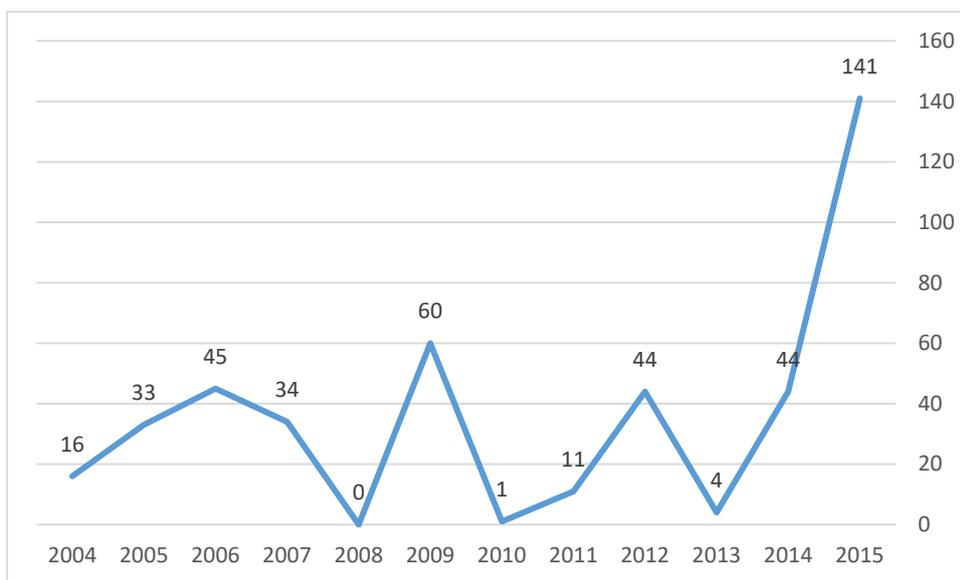


Figura 1. Variación anual del número de artículos. : (SRCTITLE(critical thinking))

Este interés relacionado con el pensamiento crítico obedece a que esta temática es no sólo de interés para la educación sino se discute su aplicación en diferentes disciplinas,



tales como recursos humanos: (Elliott, 2005) periodismo (Kirby, 2014) y derechos humanos (Whyte, 2012)- En efecto la Figura 2 ilustra la variación porcentual de las publicaciones por disciplina:

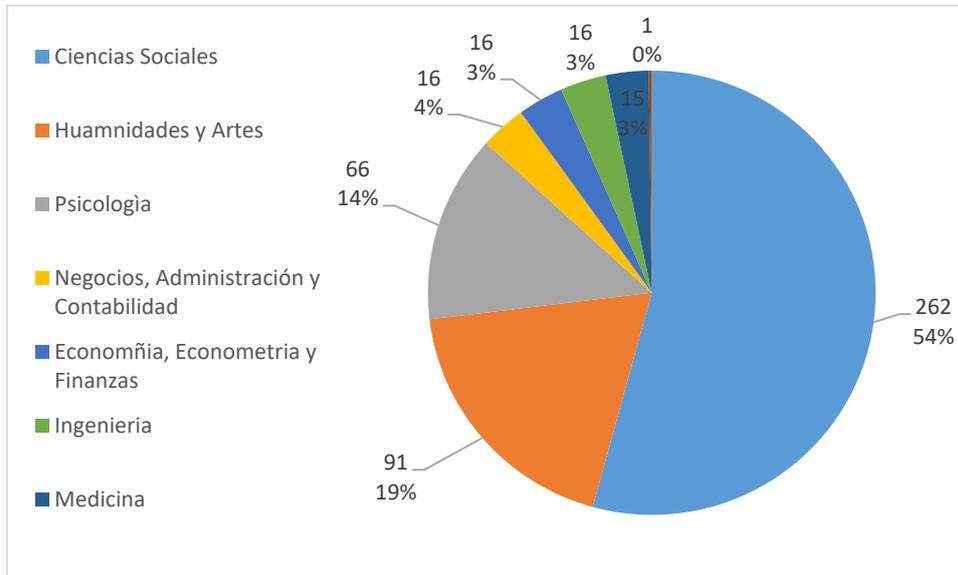


Figura 2. Distribución por disciplinas.: (SRCTITLE(critical thinking))

En esta gráfica se ilustra que en el campo de las Ciencias Sociales se encuentra el mayor porcentaje de artículos sobre pensamiento crítico, pero el investigador en esta área no puede ignorar artículos de importancia en Psicología (Kalyuga, 2014) y en Negocios y Administración. No es ninguna casualidad que el documento más citado sea el libro de (Halpern, 2006). Como este autor cita en el prefacio de su obra;

De hecho, a menudo hay un pensamiento no-crítico, o más apropiadamente etiquetado, memoria memorización o pensamiento de nivel inferior que se enseña y se prueba en muchas aulas en todos los niveles de la educación a expensas del de orden superior, o pensamiento crítico. (p.1).

Otra obra de lectura obligatoria es Lau (2011) la segunda más citada y las ideas para la práctica del pensamiento crítico de Vince (2005).

Dificultades para el desarrollo del pensamiento crítico



Reconociéndose como que la práctica del pensamiento crítico es un problema presente en todos los niveles de enseñanza, cabe preguntarse ¿Cuáles son las dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos? La primera está relacionada con que no resulta sencillo la práctica de los estándares del pensamiento crítico, postulados por (Elder & Paul, 2001). La aplicación de estos estándares implica un cuestionamiento continuo en torno a un problema dado, es decir:

- a) Identificación de un problema y sus supuestos asociados
- b) Clarificar y enfocar el problema
- c) Analizar, comprender y hacer uso de inferencias, lógica inductiva y deductiva.
- d) Juzgar la validez y confiabilidad de los supuestos, fuentes de datos o información disponible (Pithers & Soden, 2000, p. 239).

Ello presupone que dentro de esta lógica de resolución de problemas seguir y practicar los nueve estándares postulados (Paul & Elder, 1999) es un tarea de muy difícil solución en cualquier nivel de enseñanza. La otra dificultad viene dada por que la docencia actual se desarrolla sobre la misma lógica de la ciencia, es decir cada disciplina se fundamenta a lo largo del sistemas escolar en la formalización de conceptos (Moon, 2007). Si a esto unimos que la evaluación obliga de una forma u otra a mediciones estandarizadas, que obligan más a la memorización que al desarrollo del pensamiento crítico, podemos encontrar que aunque este formulado en muchas políticas nacionales la necesidad de desarrollo del pensamiento crítico ello requiera enfoques y herramientas para cada nivel de enseñanza (Stobaugh, 2013).

Líneas y tendencias en la investigación

El pensamiento crítico se debe analizar no como un campo cerrado del conocimiento sino como un campo en evolución, en que resulta necesario seguir investigando y en el cual se pudieron detectar las tendencias investigativas siguientes:

Bases conceptuales y filosóficas del pensamiento crítico. La aplicación de las ciencias cognitivas (Lodge, O'Connor, Shaw, & Burton, 2015) y la consideración de aspectos



metacognitivos (Lau, 2015) y las mismas consideraciones de los aspectos filosóficos de la educación (Pithers & Soden, 2000) y las implicaciones filosóficas (Giuseffi, 2015)..

Estrategias pedagógicas para la aplicación del pensamiento crítico, En particular resolución de problemas (Wallace, 2014) o de tipo específico para las distintas asignaturas. (Aizikovitsh-Udi, 2011) o niveles de enseñanza (Stobaugh, 2013).

Aplicación de técnicas de mapeo y visualización. En esta dirección las aplicaciones de los mapas conceptuales que han ganado popularidad (O'Connell, 2014; Torres, Kucharski, & de Cássia Veiga Marriott, 2014) o en la enseñanza de las ciencias (Gorman & Heinze-Fry, 2014).

4. CONCLUSIONES

Se realizó una revisión bibliográfica en Scopus en relación con los términos: “critical thinking” en el Título de los artículos y “critical thinking” en el título del documento y “education” en las palabras claves. En el primero de los casos se obtuvieron un total de 433 documentos, entre los años 2004-2015, que reflejan investigaciones relacionadas con la aplicación del pensamiento crítico en distintas disciplinas, es decir no sólo en Educación. En el segundo caso se obtuvieron un total de 64 documentos, entre 2005-2015.

El análisis de las tendencias de las publicaciones encontradas reveló que el pensamiento crítico es una temática de interés no sólo para la educación sino en otras disciplinas. Se discutieron las dificultades para la aplicación del pensamiento crítico en la Educación, entre ellas las relacionadas con el cumplimiento de los estándares del pensamiento crítico y aquellas que vienen dadas por la forma actual de evaluación que obliga a la memorización de conceptos dentro de la misma lógica formal de las distintas disciplinas.

Como líneas de investigación de importancias se señalaron: Bases conceptuales y filosóficas del pensamiento crítico.



Estrategias pedagógicas para la aplicación del pensamiento crítico en los distintos niveles y asignaturas:

Aplicación de técnicas de mapeo y visualización.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aizikovitsh-Udi, E. (2011). Developing critical thinking through probability models *Critical thinking* (pp. 69-95).
- Bailin, S., Case, R., Coombs, J. R., et al. Daniels, L. B. (1999). Conceptualizing critical thinking. *Journal of curriculum studies*, 31(3), 285-302.
- Celuch, K., et al. Slama, M. (1999). Teaching critical thinking skills for the 21st century: An advertising principles case study. *Journal of Education for Business*, 74(3), 134-139.
- Elder, L., et al. Paul, R. (2001). Critical thinking: Thinking with concepts. *Journal of Developmental Education*, 24(3), 42.
- Elliott, C. T., S. (2005). Critical thinking in human resource development: An introduction *Critical thinking in human resource development* (pp. 1-7).
- Giuseffi, F. G. (2015). Ancient thinking and modern challenges: Socratic education in the 21st century *Handbook of research on advancing critical thinking in higher education* (pp. 1-20).
- Gorman, J., et al. Heinze-Fry, J. (2014). Conceptual mapping facilitates coherence and critical thinking in the science education system *Cases on teaching critical thinking through visual representation strategies* (pp. 296-334).
- Halpern, D. F. (2006). The nature and nurture of critical thinking *Critical thinking in psychology* (pp. 1-14).
- Kalyuga, S. (2014). Critical thinking: A cognitive load perspective *Critical thinking and higher order thinking: A current perspective* (pp. 245-257).
- Kirby, M. S. (2014). The use of critical thinking in journalism: Where does it start? *Critical thinking and higher order thinking: A current perspective* (pp. 165-173).



- Lane, D., et al.Oswald, F. L. (2016). Do 45% of college students lack critical thinking skills? Revisiting a central conclusion of academically adrift. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 35(3), 23-25.
- Lau, J. Y. F. (2011). *An introduction to critical thinking and creativity: Think more, think better*.
- Lau, J. Y. F. (2015). Metacognitive education: Going beyond critical thinking *The palgrave handbook of critical thinking in higher education* (pp. 373-389).
- Lodge, J. M., O'Connor, E., Shaw, R., et al.Burton, L. (2015). Applying cognitive science to critical thinking among higher education students *The palgrave handbook of critical thinking in higher education* (pp. 391-407).
- Moon, J. (2007). *Critical thinking: An exploration of theory and practice*.
- O'Connell, R. M. (2014). Mind mapping for critical thinking *Cases on teaching critical thinking through visual representation strategies* (pp. 354-386).
- Paul, R., et al.Elder, L. (1999). Critical thinking: Teaching students to seek the logic of things, part ii. *Journal of Developmental Education*, 23(2), 34.
- Pithers, R. T., et al.Soden, R. (2000). Critical thinking in education: A review. *Educational research*, 42(3), 237-249.
- Stobaugh, R. (2013). *Assessing critical thinking in elementary schools: Meeting the common core*.
- Torres, P. L., Kucharski, M. V. S., et al.de Cássia Veiga Marriott, R. (2014). Concept maps and the systematization of knowledge *Cases on teaching critical thinking through visual representation strategies* (pp. 494-514).
- Vince, R. (2005). Ideas for critical practitioners *Critical thinking in human resource development* (pp. 26-36).
- Wallace, B. (2014). Using the whole brain to develop thinking and problem-solving: Tasc - thinking actively in a social context *Critical thinking and higher order thinking: A current perspective* (pp. 51-72).
- Whyte, J. (2012). Human rights: Confronting governments?: Michel foucault and the right to intervene *New critical legal thinking: Law and the political* (pp. 11-30).