



**Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento.
Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)**

Revista Publicando, 2(5). 2015, 285-299. ISSN 1390-9304

**Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento.
Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)**

Erick Paul Murillo Delgado¹, Luis Gerardo Santillán López²

1 Docente Universidad de Guayaquil, erick.murillod@ug.edu.ec

2 Docente Universidad de Guayaquil, lsl4750@hotmail.com

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivos revisar las publicaciones realizadas sobre la Teoría y Práctica de Emprendimiento en revistas de impacto y explorar las posibilidades que ofrece el MGE para las investigaciones en Emprendimiento.

Se utilizó el ScienceDirect para el término de búsqueda: Entrepreneurship AND Theory and Practice, tanto en el título, como en el resumen y/o palabras claves para los años 2010-2015.

Se determinaron un total de 54 artículos relacionados con la Teoría y la Práctica del Emprendimiento. Se pudo determinar las revistas en que se publican resultando las más importantes: Journal of Business Venturing, International Business Review, Procedia - Social and Behavioral Sciences y Technological Forecasting and Social Change.

El estudio exploratorio realizado utilizando el MGE permitió comparar dos indicadores de Actividad (Propiedad de nuevos negocios y de negocios establecidos) dos de Aspiración (Expectativa de crecimiento en Emprendimiento temprano y nuevos productos en la misma etapa) y dos de Actitudes y Percepción (Intención de Inversión y Percepción de Oportunidades) para Ecuador y Colombia. Se demostraron las posibilidades del MGE para realizar estudios comparativos entre el nivel de Emprendimiento en diferentes países.



**Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento.
Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)**

Revista Publicando, 2(5). 2015, 285-299. ISSN 1390-9304

Palabras claves: Emprendimiento, Monitor Global de Emprendimiento, Indicadores Emprendimiento

Review of Research on Theory and Practice of Entrepreneurship. Possibilities of Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

The research aims to review the publications made on the Theory and Practice of Entrepreneurship in impact journals and explore the possibilities offered by GEM for the research in Entrepreneurship.

ScienceDirect was used for the search term: Entrepreneurship AND Theory and Practice, both in the title and in the abstract and / or keywords for 2010-2015.

The research allowed determining 54 articles related to the Theory and Practice of Entrepreneurship. It was determined that the most important journals are: Journal of Business Venturing, International Business Review, came - Social and Behavioral Sciences and Technological Forecasting and Social Change.

The exploratory study using GEM made possible to compare two indicators of activity (Property of new businesses and established businesses) Two of Aspiration (Expectation Entrepreneurship early growth and new products at the same stage) and two about Attitudes and Perception (Intent Perception and Investment Opportunities) for Ecuador and Colombia. GEM possibilities were demonstrated for comparative studies between the level of entrepreneurship in different countries.

Palabras claves: Entrepreneurship, Global Entrepreneurship Monitor, Entrepreneurship Indicators



1. INTRODUCCIÓN

El Emprendimiento y su estudio ha venido desarrollándose desde hace décadas (Castillo, 1999) y el futuro de las investigaciones sobre Emprendimiento ha sido también objeto de estudio (Wiklund, Davidsson, Audretsch, & Karlsson, 2011). Como algunos autores han señalado no se trata sólo de un interés creciente en el tema, lo que resulta lógico en esta era del conocimiento, sino que enfrentamos (Torres, 2010) “un cambio fundamental en la en la forma de pensar las organizaciones, la vida y el ambiente”.

El concepto de Emprendimiento engloba tanto el desarrollo y creación de ideas, empresas, innovaciones como a los procesos involucrados en la materialización de estas componentes, llevando a que se identifique como uno de los aspectos esenciales del crecimiento económico y el desarrollo (AGARWALR & SARJAR, 2007) y (Baumol & Strom, 2007)

La enseñanza del Emprendimiento ha sido también objeto de debate (Sondari, 2014) y se ha encontrado, por ejemplo que la educación terciaria tiene por un lado un efecto positivo en incrementar el emprendimiento formal pero por otro lado repercute negativamente en el desarrollo del emprendimiento informal (Jiménez, Palmero-Cámara, González-Santos, González-Bernal, & Jiménez-Eguizábal, 2015). Este mismo estudio ha subrayado la necesidad de seguir investigando el impacto de los niveles educacionales en el emprendimiento.

Lo que si reflejan las investigaciones sobre emprendimiento es que nos encontramos ante una nueva área de conocimiento relativamente nueva en el marco de las investigaciones (Matiz, 2013) en que como este mismo autor señala, se han empleado los más variados métodos desde: casos de estudio, casos comparativos, encuestas, entrevistas hasta una mezcla de la más variada naturaleza.

Por otro lado la discusión sobre la integración del conocimiento sobre emprendimiento en América Latina no puede concebirse sin considerar la perspectiva del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (Amorós, 2011).



**Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento.
Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)**

Revista Publicando, 2(5). 2015, 285-299. ISSN 1390-9304

Los datos que brinda el GEM producen indicadores que miden la actividad de emprendimiento junto con las actitudes y aspiraciones de los individuos, De esta forma puede sintetizarse que el propósito general del GEM es medir el involucramiento individual en el emprendimiento, lo que se realiza registrando tanto la participación formal, como empresas registradas como la informal. (Monitor, 2015b)

(Alvarez & Urbano, 2011) revisaron los artículos que utilizaron las bases de datos del GEM y que estuvieran incluidos, en el *Journal Citation Reports* (JCR). Los resultados obtenidos revelaron que es todavía reducido el total de artículos que utilizaron el GEM (48). Entre los países más activos sólo aparece Chile con un solo trabajo.

Un estudio más reciente (Bosma, 2013) revisó 89 publicaciones basadas en los datos reportados por el GEM.

A partir de estas consideraciones esta investigación se planteó como objetivos:

Revisar las publicaciones realizadas en revistas de impacto sobre la Teoría y Práctica de Emprendimiento.

Explorar las posibilidades que ofrece el GEM para las investigaciones en Emprendimiento.

2. METODOS

Para el cumplimiento del primero de los objetivos establecidos para esta investigación se realizó una revisión de los artículos y revistas utilizando el ScienceDirect (ScienceDirect, 2015). El término de búsqueda fue, la aparición de:

Entrepreneurship AND Theory and Practice

Tanto en el Título, como en el Resumen y/o Palabras Claves para los años 2010-2015



De acuerdo con esta búsqueda aparecieron 54 artículos. La selección de término de búsqueda en idioma inglés obedeció a la prevalencia de artículos en inglés de acuerdo con otras revisiones realizadas (Wiklund et al., 2011).

Para la exploración en el GEM se seleccionó la posibilidad que ofrece el GEM (Monitor, 2015a) de realizar diferentes tipos de gráficos utilizando los datos disponibles de la encuesta 2015.

Se decidió explorar los indicadores de:

Actividad.

Aspiraciones

Actitudes y Percepciones

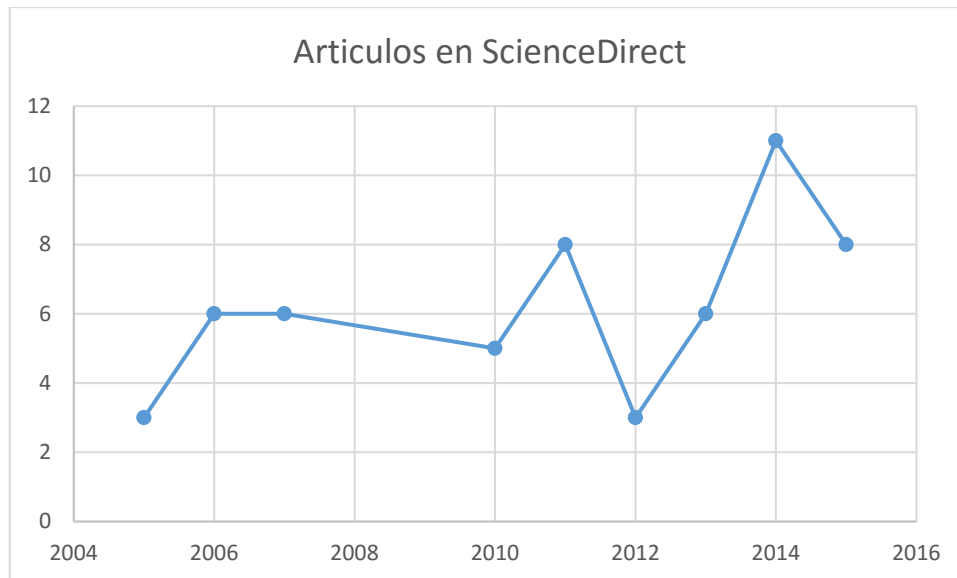
3. RESULTADOS

a) Revisión bibliográfica

Los resultados obtenidos para la distribución de artículos por año se muestran en la Figura 1, a continuación:



Fig. 1 Artículos en ScienceDirect para los términos de búsqueda “Entrepreneurship AND Theory and Practice”



Debemos recordar que nuestro interés era sólo explorar los artículos relacionados con la Teoría y Práctica del Emprendimiento y las revistas en que se publicaban. Estas se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Revistas en que se publicaron artículos sobre Teoría y Práctica del Emprendimiento

Revista	Artículos
1. Journal of Business Venturing	15
2. International Business Review	6
3. Procedia - Social and Behavioral Sciences	5
4. Technological Forecasting and Social Change	5
5. Journal of World Business	4
6. The International Journal of Management Educati...	3
7. European Management Journal	2
8. Journal of Cleaner Production	2
9. Journal of Family Business Strategy	1
10. Accounting, Organizations and Society	1
11. Computers in Human Behavior	1
12. Futures	1



Revista Publicando, 2(5). 2015, 285-299. ISSN 1390-9304

13. Industrial Marketing Management	1
14. Journal of Asian Economics	1
15. Journal of Business Research	1
16. Journal of Operations Management	1
17. Landscape and Urban Planning	1
18. The Leadership Quarterly	1
19. Long Range Planning	1
20. Research Policy	1

54

Como se puede observar todas son revistas de alto nivel de impacto y el tema se publica en diferentes dado que sobre todo los aspectos prácticos del Emprendimiento pueden abordarse para distintos tipos de actividades, pero la Tabla permite al investigador interesado en el tema concentrarse en las de mayor importancia de acuerdo con el mayor número de contribuciones.

La importancia de encontrar modelos para el emprendimiento aparece en: (Morris, Schindehutte, & Allen, 2005) y (Weerawardena & Mort, 2006) o en el estudio del posible efecto moderadores (De Clercq, Danis, & Dakhli, 2010; Goodale, Kuratko, Hornsby, & Covin, 2011).

El análisis de la educación para el Emprendimiento se reportó por (Murah & Abdullah, 2012) y más recientemente por (Donnellon, Ollila, & Williams Middleton, 2014).

La interrelación con innovación y dos variables del propio emprendedor como son: creatividad y afecto positivo y otra variable como el entorno ambiental se estudiaron por (Baron & Tang, 2011).

La temática del Emprendimiento en Empresas familiares apenas ha sido consideradas en artículos que analicen esta problemática en su dimensión teórica y práctica y el estudio de (Weismeier-Sammer, 2011) lo señalamos como una referencia obligatoria en el tema.



b) Exploración de las posibilidades del GEM

Como se ha señalado el GEM permite estudiar las características de los individuos con respecto a la gestación de un negocio (Amorós, 2011)

El GEM permite así (Bosma, 2013):

- Realizar estudios comparativos entre el nivel de Emprendimiento en diferentes países.
- Descubrir los factores que determinan los niveles de actividad empresarial en un país.
- Identificar las políticas que pueden propiciar el aumento de los niveles de emprendimiento.

El reporte para Ecuador 2014 (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & izquierdo, 2014) y permitió identificar el denominado Total Early-Stage Entrepreneurial Activity (TEA), es decir el Indicador Total de Actividad Empresarial en etapa temprana, que evalúa el porcentaje de población en edad laboral, tanto a punto de iniciar una actividad empresarial, como los que la han comenzado de uno a un máximo de 3 años y medio.

“La TEA está compuesta por un 24.5% de negocios nacientes y un 9.9% de negocios nuevos.

Un 22.8% de los emprendedores está motivado por la oportunidad, similar al 2013, pero la TEA por necesidad se ha reducido a 9.6%, nivel comparable al obtenido en 2012” (pág. 10).

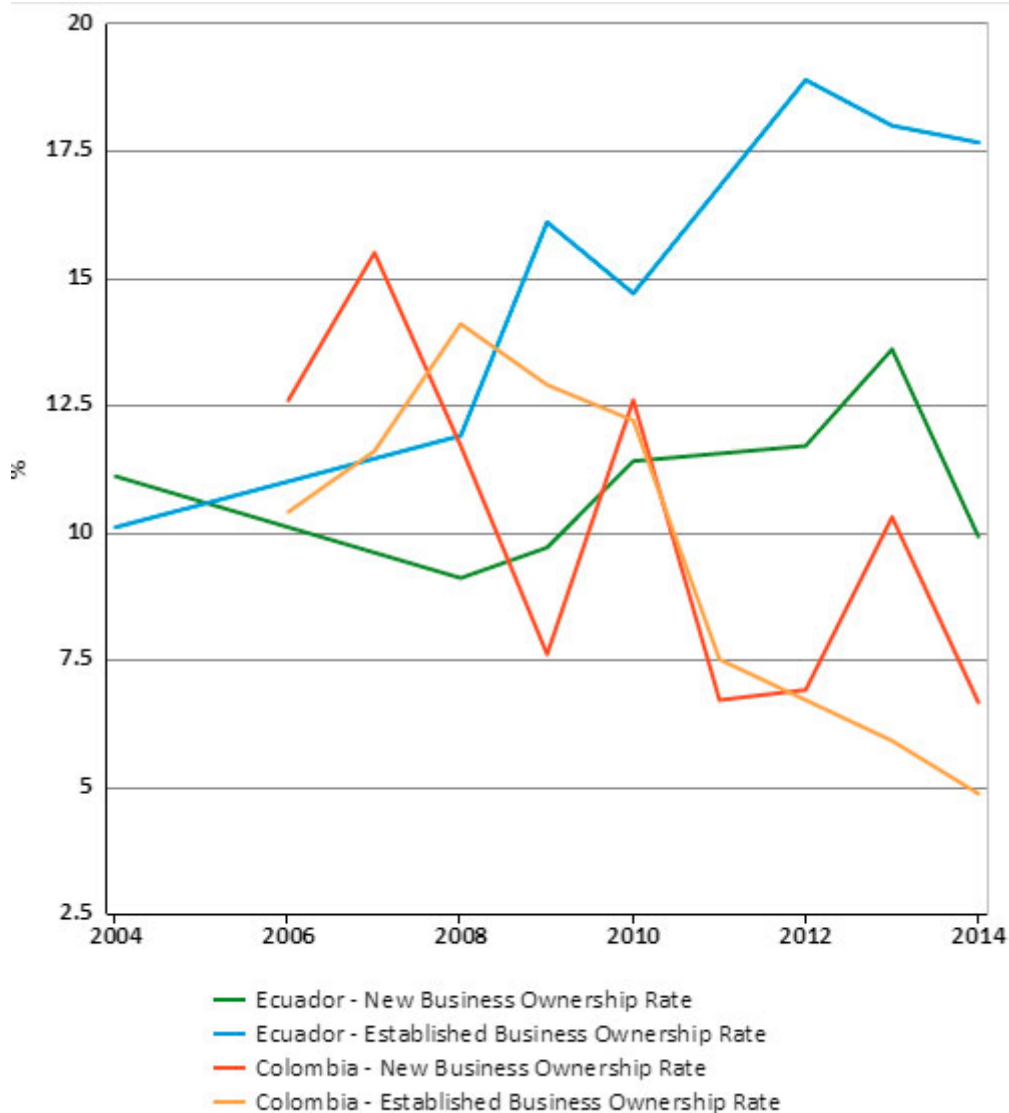
Para explorara las posibilidades del GEM se realizó la comparación de Ecuador y Colombia en Emprendimiento se evaluaron los indicadores siguientes;

Dos indicadores de Actividad

Estos se presentan en la Figura 2



Figura 2. Propiedad de nuevos negocios y de negocios establecidos

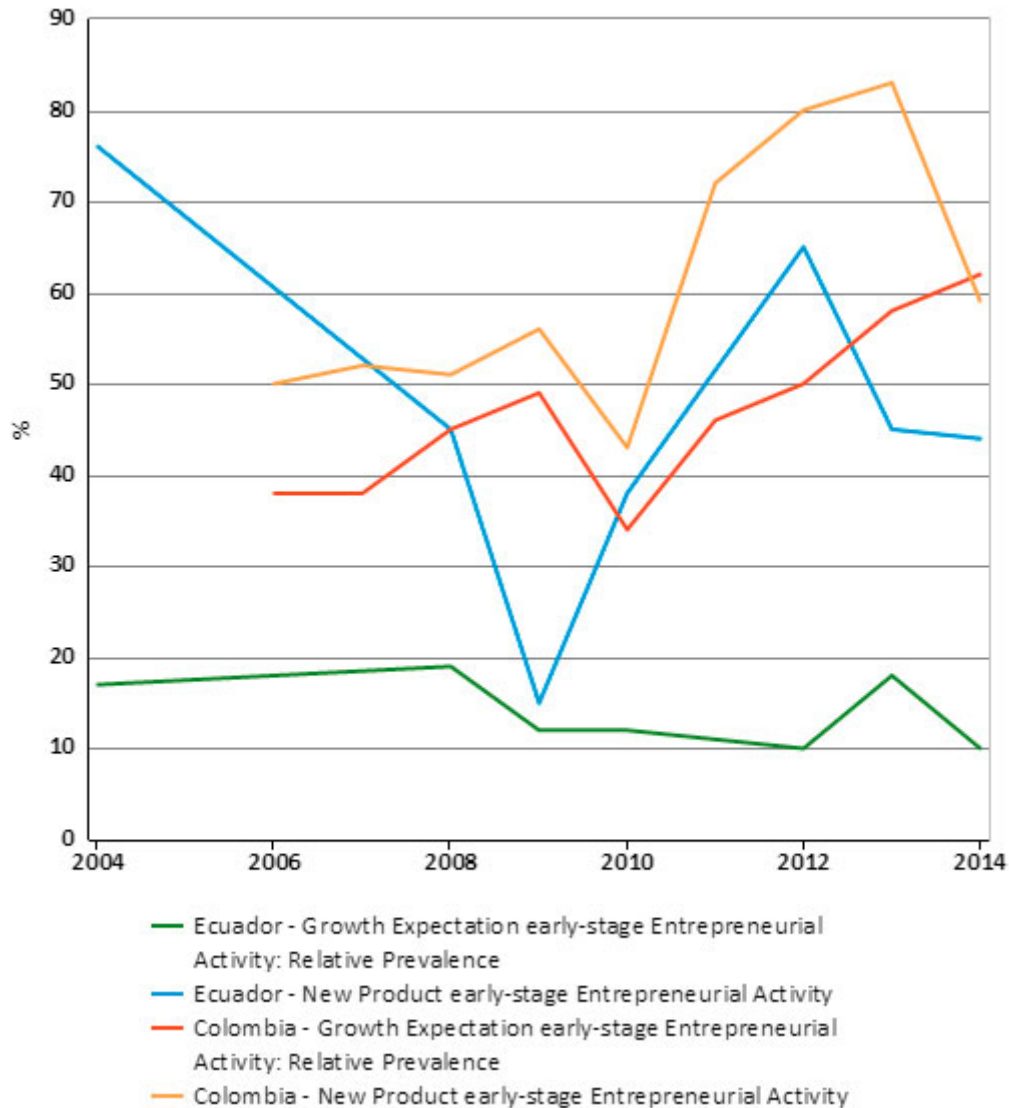


Como puede observarse mientras en Ecuador disminuyó en el 2014, tanto la propiedad de nuevos negocios como de los establecidos. La misma tendencia se observa en Colombia pero para una disminución porcentual más pronunciada.

En relación con los indicadores de aspiración, se seleccionaron los que se muestran en la Figura 3



Figura 3. Expectativa de crecimiento en Emprendimiento temprano y nuevos productos en la misma etapa



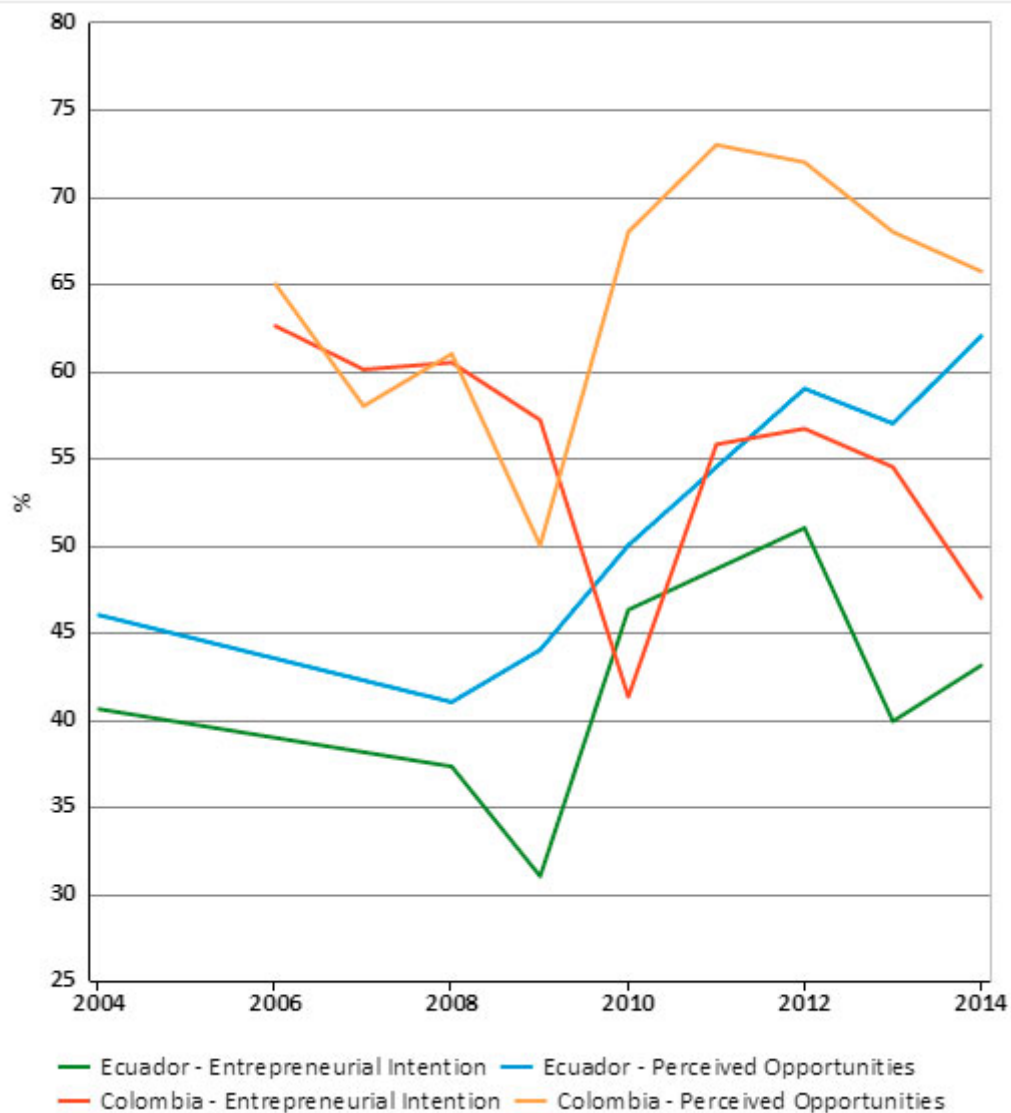
Como se puede observar en Ecuador la expectativa de crecimiento en la etapa inicial de Emprendimiento se mantiene en un rango relativamente constante con una disminución para el 2014. En relación con nuevos productos se observa una fluctuación mayor para todo el periodo con la tendencia a estabilización a partir del 2013.



Para Colombia se observa una tendencia a la expectativa de crecimiento en el Emprendimiento en etapa temprana y una fuerte disminución en la aspiración a nuevos producto para el mismo tipo de Emprendimiento.

Los indicadores de Actitudes y Percepción son de enorme interés para el Emprendimiento en este caso se seleccionaron Intención de Emprendimiento y Oportunidades Percibidas.

Figura 4. Intención de Inversión y Percepción de Oportunidades





**Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento.
Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)**

Revista Publicando, 2(5). 2015, 285-299. ISSN 1390-9304

Para estos indicadores de actitudes y percepción se observa para Ecuador un aumento de la percepción de oportunidades y una recuperación de la intención de Emprendimiento después de la caída en el 2013.

En Colombia los dos indicadores mantienen la tendencia a disminuir del 2013 al 2014.

4. CONCLUSIONES

La investigación realizada permitió determinar un total de 54 artículos relacionados con la Teoría y la Práctica del Emprendimiento y publicados en el periodo 2010 al 2015.

Se pudo determinar utilizando la posibilidad de búsqueda en ScienceDirect las revistas en que se publican resultando las más importantes: Journal of Business Venturing, International Business Review, Procedia - Social and Behavioral Sciences y Technological Forecasting and Social Change.

El estudio exploratorio realizado utilizando el GEM permitió comparar dos indicadores de Actividad (Propiedad de nuevos negocios y de negocios establecidos) dos de Aspiración (Expectativa de crecimiento en Emprendimiento temprano y nuevos productos en la misma etapa) y dos de Actitudes y Percepción (Intención de Inversión y Percepción de Oportunidades) para Ecuador y Colombia.

Los resultados demuestran las posibilidades del GEM para realizar estudios comparativos entre el nivel de Emprendimiento en diferentes países.



5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGARWALR, A. D., & SARJAR, M. (2007). TheProcessofCreativeConstruction: Knowledge Spillovers, EntrepreneurshipandEconomicGrowth. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(3/4), 263-286.
- Alvarez, C., & Urbano, D. (2011). Una Década de Investigación basada en el GEM: Logros y Retos (A Decade of GEM Research: Achievements and Challenges). *Academia Revista Latinoamericana de Administración*(46), 16-37.
- Amorós, J. E. (2011). El Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Academia. Revista latinoamericana de administración*(46), 1-15.
- Baron, R. A., & Tang, J. (2011). The role of entrepreneurs in firm-level innovation: Joint effects of positive affect, creativity, and environmental dynamism. *Journal of Business Venturing*, 26(1), 49-60. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2009.06.002>
- Baumol, W. J., & Strom, R. J. (2007). Entrepreneurship and economic growth. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(3-4), 233-237.
- Bosma, N. (2013). The Global Entrepreneurship Monitor (GEM) and its impact on entrepreneurship research. *Foundations and Trends in Entrepreneurship*, 9(2).
- Castillo, A. (1999). Estado del arte en la enseñanza del emprendimiento. *Emprendedores como creadores de riqueza y desarrollo regional*.
- De Clercq, D., Danis, W. M., & Dakhli, M. (2010). The moderating effect of institutional context on the relationship between associational activity and new business activity in emerging economies. *International Business Review*, 19(1), 85-101. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ibusrev.2009.09.002>
- Donnellon, A., Ollila, S., & Williams Middleton, K. (2014). Constructing entrepreneurial identity in entrepreneurship education. *The International Journal of Management Education*, 12(3), 490-499. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijme.2014.05.004>
- Goodale, J. C., Kuratko, D. F., Hornsby, J. S., & Covin, J. G. (2011). Operations management and corporate entrepreneurship: The moderating effect of operations control on the antecedents of corporate entrepreneurial activity in relation to innovation performance. *Journal of Operations Management*, 29(1-2), 116-127. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jom.2010.07.005>



- Jiménez, A., Palmero-Cámara, C., González-Santos, M. J., González-Bernal, J., & Jiménez-Eguizábal, J. A. (2015). The impact of educational levels on formal and informal entrepreneurship. *BRQ Business Research Quarterly*, 18(3), 204-212. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.brq.2015.02.002>
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Izquierdo, E. (2014). Global Entrepreneurship Monitor: Informe GEM Ecuador 2014.
- Matiz, F. J. (2013). Investigación en emprendimiento, un reto para la construcción de conocimiento. *Revista EAN*(66), 169-182.
- Monitor, G. G. E. (2015a). Global Entrepreneurship Monitor - Adult Population Survey Measures, 2015.
- Monitor, G. G. E. (2015b). What does the GEM Adult Population Survey measure? Retrieved 12 Agosto, 2015, from <http://gemdev.dev.marmaladeontoast.co.uk/Measures>
- Morris, M., Schindehutte, M., & Allen, J. (2005). The entrepreneur's business model: toward a unified perspective. *Journal of Business Research*, 58(6), 726-735. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2003.11.001>
- Murah, M. Z., & Abdullah, Z. (2012). An Experience in Transforming Teaching and Learning Practices in Technology Entrepreneurship Course. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 59, 164-169. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.261>
- ScienceDirect. (2015). ScienceDirect. Retrieved Junio, 2015, from <http://www.sciencedirect.com/>
- Sondari, M. C. (2014). Is Entrepreneurship Education Really Needed?: Examining the Antecedent of Entrepreneurial Career Intention. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 115, 44-53. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.414>
- Torres, C. T. (2010). Consideraciones para la formación en emprendimiento: explorando nuevos ámbitos y posibilidades. *Estudios Gerenciales*, 26(117), 41-60. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0123-5923\(10\)70133-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0123-5923(10)70133-9)



Weerawardena, J., & Mort, G. S. (2006). Investigating social entrepreneurship: A multidimensional model. *Journal of World Business*, 41(1), 21-35. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.001>

Weismeier-Sammer, D. (2011). Entrepreneurial behavior in family firms: A replication study. *Journal of Family Business Strategy*, 2(3), 128-138. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jfbs.2011.07.003>

Wiklund, J., Davidsson, P., Audretsch, D. B., & Karlsson, C. (2011). The future of entrepreneurship research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 35(1), 1-9.