



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica

Karla Yudit Castillo Villapudua¹, Ma. Antonia Miramontes Arteaga², Rubén Abdel Villavicencio Martínez³

1 Universidad Autónoma de Baja California (México), castillo.karla@uabc.edu.mx

**2 Universidad Autónoma de Baja California (México),
mmiramontes@uabc.edu.mx**

**3 Universidad Autónoma de Baja California (México)
abdel.villavicencio@uabc.edu.mx**

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo indagar las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en historia de un instituto de investigación de una universidad pública mexicana, debido a que una de las metas de esta institución es formar recursos humanos competentes para realizar investigación histórica, capaces de utilizar las herramientas teórico-metodológicas para el estudio de procesos locales, regionales e internacionales. De tal forma que es importante conocer estas concepciones porque ello incidirá en la imagen futura de los estudiantes de posgrado y futuros investigadores sobre investigación en esta disciplina y no sabemos si la que se está socializando es la más adecuada. El método cualitativo es la investigación narrativa auxiliado de la entrevista a profundidad. Los resultados arrojaron diez categorías que describen las concepciones epistemológicas que conforman su práctica investigativa: Orígenes e influencias en la formación epistemológica, formación y desarrollo profesional, práctica investigativa y políticas institucionales, posición epistemológica, concepción del pasado, la observación en la historia, interpretación de las fuentes, la historia y otras disciplinas y la historia y los conceptos. Por último, concluimos que el profesor-investigador se concibe como constructivista, dando prioridad a la observación y a la historicidad de los conceptos, posición que le otorga seguridad y claridad paradigmática en su investigación empírica, pero que lamentablemente se descuida la investigación y creación teórica. Por último, deducimos que estos factores repercutirán en una práctica docente e investigativa bajo los supuestos de este paradigma epistemológico.



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

Palabras claves: investigación narrativa, concepciones epistemológicas, epistemología, teoría de la historia, historia.

The epistemological conceptions of a research professor in history: the Constructivism as an epistemological position

ABSTRACT

This article aims to investigate the epistemological conceptions of a research professor in history of a Mexican public university research institute, since one of the goals of this institution is to train human resources competent to perform historical research, able to use the theoretical and methodological tools for the study of local, regional and international processes. So it is important to know these concepts because it will affect the future image of the graduate students and future researchers about research in this discipline and we do not know if that is socializing the most appropriate. The qualitative method is the narrative inquiry assisted interview at depth. Results showed ten categories that describe the epistemological concepts that make up its research practice: origins and influences in the epistemological formation, training and professional development, research practice and policy institutional, epistemological position, conception of the past, the observation in the history, interpretation of the sources, history and other disciplines and history and concepts. Finally, we conclude that the researcher be conceived as constructivist, giving priority to the observation and the historicity of concepts, position that gives security and paradigmatic clarity in its empirical research, but that Unfortunately neglected research and theoretical creation. Finally, we conclude that these factors will impact on practice teaching and research under the assumptions of this epistemological paradigm.

Keywords: narrative inquiry, epistemological conceptions, epistemology, theory of history, history.



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo presenta los resultados de un estudio narrativo cuyo objetivo fue indagar c las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia. Esto con la finalidad de socializar los resultados como material para el diseño de cursos de teoría de la historia y enseñanza de la historia tanto en nivel licenciatura como en posgrado.

Una concepción es el transcurso individual y personal, por el que un sujeto estructura su saber a medida que va integrando poco a poco los conocimientos adquiridos. Esta definición, indica que todo sujeto cognoscente al sumar conocimientos adquiere concepciones, es decir, representaciones sobre los diversos fenómenos que ocurren tanto en la naturaleza social como en la natural, y en definitiva, no todos comparten la misma concepción (Giordan y De Vecchi, 1998). Visto de este modo, desde que un sujeto está inmerso en un proceso de asimilación y construcción de conocimiento se va enfrentando a diversas concepciones teóricas y a distintos paradigmas, puesto que cada disciplina en particular tiene una historia, y no existe una sola teoría para explicar la multiplicidad de saberes.

Aunado a lo anterior, es importante defender el papel de la teoría de la historia en la investigación histórica, pues estudios anteriores sobre concepciones epistemológicas de historiadores han puesto en evidencia que la mayoría de los estudiantes, tanto de licenciatura como posgrado, no comprenden la función de la teoría, o en ocasiones afirman que no existe teoría de la historia, pues la comprenden como una actividad meramente empírica enfocada en la exploración de archivos y fuentes (Castillo, 2015).

Por su parte Sánchez (2005) señaló que: “Los problemas que tienen relación entre el historiador y la historia son de orden epistemológicos” (p.23). Esto adquiere sentido al concebir a la Historia como una disciplina que aspira a presentar un conocimiento riguroso, sustentando en supuestos epistemológicos propios, y en constante reflexión sobre sus conceptos y formas de narrar los eventos. Sin embargo, un estudio sobre concepciones epistemológicas de profesores investigadores en historia encontró que existen prejuicios hacia la Historia, por parte de otras ciencias puesto que la perciben como una disciplina ausente de teoría, y que incluso la repiten muchos Historiadores. Por esta razón, dicha investigación expresó que es un error presentarla como una disciplina



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

empírica, en la que se van acumulando conocimientos sin una actualización teórica de la disciplina (Castillo, 2017).

Por lo antes expuesto, este artículo tiene como objetivo indagar las concepciones epistemológicas de un profesor-investigador en Historia, ya que son muy pocos los estudios al respecto, y es interesante conocer bajo qué aparatos teóricos está construyendo sus investigaciones, puesto que ello repercute tanto en su práctica científica como en su práctica docente.

2. METODOS

Con el objetivo de conocer las concepciones epistemológicas de un profesor – investigador en Historia, en este proyecto se contó con la colaboración de un profesor investigador en Historia de un Instituto de Investigaciones Históricas de una universidad pública mexicana. El caso del profesor investigador se eligió en base a su nivel de productividad, al ser miembro del sistema nacional de investigadores, y además ocupar la subdirección como cargo administrativo.

El diseño de esta investigación cualitativa utilizó el método de la investigación narrativa, auxiliado de la técnica entrevista abierta a profundidad, a través de las cuales intentamos conocer algunas de las concepciones epistemológicas del profesor investigador en Historia.

Connelly y Clandini (1995) han utilizado la investigación narrativa en distintas investigaciones educativas y han encontrado que la narración es el proceso que estructura la experiencia que va a ser estudiada, y que la gente por naturaleza lleva vidas relatadas, lo cual presupone que se puede llamar Historia o relato al fenómeno y narrativa a la investigación.

Bolívar (2002) señala que la experiencia de las personas genera relatos, puesto que ayuda a construir sentido a partir de la reconstrucción temporal de los hechos, a través del análisis y descripción de algunos datos biográficos. Esto supone que a partir de los relatos personales de los individuos, accederemos a cierta parte de su experiencia vivida, para ayudar a identificar los propósitos de la investigación que nos ocupa.

Las preguntas se diseñaron de modo que se le pudiera dar una coherencia posterior al relato, de este modo, las narrativas se organizaron en base a lo que el profesor-investigador nos narró respecto a sus concepciones epistemológicas, para la obtención y



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

análisis de los datos que dieron lugar a las categorías: Posición epistemológica, concepción del pasado, la observación en la Historia e interpretación de las fuentes.

3. RESULTADOS

A continuación se presentan las categorías que emergieron en la construcción de la narrativa del profesor investigador en Historia.

3.1 Orígenes e influencias en la formación epistemológica.

El Historiador relató que inició su hábito por la lectura desde su niñez. Cuando tenía siete años empezó a trabajar para ganar dinero y comprar sus libros, el primero que adquirió fue la colección “Sepan cuántos”. Así fue como siguió su gusto hacia las obras literarias, entre los autores que recuerda de esa época están: Tolstoi, Dostoievski, Verne. También leía la Biblia por afición literaria y no religiosa. Desde niño tuvo el sueño de ser escritor, por lo que llegado el tiempo de estudiar una licenciatura optó por entrar a Pedagogía de las Ciencias Sociales, porque él creía que de esa manera (ganándose la vida como docente) iba a tener tiempo para escribir. Por otra parte, también es importante decir que durante sus estudios en la Preparatoria Federal leía textos de índole marxista como “La Revolución interrumpida”, lectura que en consecuencia le incita a indagar por los orígenes de las problemáticas sociales.

3.1.1 Formación y desarrollo profesional

Al finalizar los estudios anteriores, decidió estudiar la licenciatura en Historia, porque él creía que era mucho más fácil que estudiar una en Literatura. Sin embargo, la Literatura siempre ha estado en su vida como algo paralelo a su gusto por la Historia, pues ya ha publicado una novela y un libro de cuentos. Por otra parte, es importante mencionar que este investigador trabaja en el Instituto de Investigaciones Históricas desde 1989, y en ese mismo tiempo empezó a publicar sus primeros trabajos de investigación.

Al tratar de rescatar información sobre sus orígenes epistemológicos, expresó que en la década de los noventas le surgieron algunas ideas, pues leía artículos de la Revista de Historiografía de la Ibero Santa Fe, en ese lugar encontró un conjunto de autores no



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

historiadores relacionados con el campo de la comunicación. En este punto es relevante rescatar, lo que concierne al campo de la comunicación en relación con la epistemología constructivista. Mendiola (2000) plantea que el proceso comunicativo es la base que sustenta esta epistemología, pues es durante la intersubjetividad donde se logran consolidar acuerdos sobre lo que se conoce y cómo se conoce.

3.2.2 Práctica investigativa y políticas institucionales

Respecto, a sus concepciones epistemológicas, este investigador narró que inicia un proyecto de investigación dependiendo de la información que tiene, generalmente se relaciona con lo que considera como problemas o asuntos que no están resueltos, es decir, con problemas históricos que han sido estudiados muy ligeramente o que han sido muy explorados pero que caen en discursos muy repetidos que terminan muchas veces por ser falsos. Lo anterior adquiere sentido en la relevancia de los “problemas sin resolver” dentro de la investigación histórica, debido a la existencia de problemas que tal vez son los menos tratados, pues implican un mayor esfuerzo tanto epistemológico como práctico. Además esto requiere un mayor tiempo, y esto repercutirá en los mecanismos de publicación y asignación de recursos. Popper (1962) afirma que el principal fin de la investigación científica tiene que ver con el incremento del conocimiento, es decir, sacarlo de su normalidad y en definitiva aportar algo nuevo a los estados del conocimiento legítimos en cualquier disciplina. Sin embargo, como se puede observar en este fragmento en algunos casos este deseo no es prioridad. Así, sería importante cuestionar: ¿En qué momento se tiene esa conciencia por realmente enfocarse a ese ideal de investigación? No obstante, el que este investigador tenga la noción de problemas sin resolver o problemas repetitivos, deja ver una marca de cierto estado de reflexión crítica donde es capaz de discernir estos eventos en las prácticas de investigación, pues ese darse cuenta y señalar la existencia de investigaciones repetitivas es un síntoma que repercute de manera positiva en la reflexión epistemológica y por tanto en la investigación.

3.2.3 Posición epistemológica

Este profesor investigador, se asume como constructivista dentro de una corriente historiográfica que va desde la lingüística, pensado desde la teoría de la comunicación, recurriendo a autores como De Certeau (2000) quien señaló toda una forma distinta de concebir lo dado es decir, no hay nada dado, todo es construido. Así pues, es importante



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

notar que este investigador desde el inicio asume una concepción epistemológica constructivista y ello se verá permeado en el resto de sus respuestas como se verá más adelante. Sin embargo, me parece oportuno señalar la propuesta de Mendiola (2000) quien plantea que la teoría constructivista como epistemología nos ofrece una conceptualización sumamente formal y abstracta de la operación de observar. Esta epistemología sintetiza y radicaliza la propuesta cognitiva de la modernidad: el conocimiento se constituye a través de elementos que vienen de fuera del sujeto cognoscente, pero esos elementos son informes y caóticos, es decir, necesitan ser organizados por las ideas “innatas”, por los “aprioris”, por el “lenguaje”, etc.

De ahí que, su concepción respecto a la Teoría de la Historia es fundamental siempre y cuando no se quede para terminar con las historiografías de moda, o sea, la Teoría de la Historia es algo de la compleja relación que existe a partir de la teoría de la comunicación. Esto coincide con lo que plantea Mendiola (2000) quien apuntó que su concepción respecto a la Teoría de la Historia la concibe con base a lo que reflexionó al señalar que el constructivismo al ser partícipe del giro lingüístico posiciona el fundamento del conocimiento en el acto comunicativo, es decir, en la intersubjetividad generada en pequeñas comunidades de consenso donde es preciso retroalimentar lo que se conoce o no.

Este investigador concibe la Epistemología como una construcción teórica que se da a partir de la relación entre la teoría y la observación, porque piensa que la teoría no es solamente teoría sino que necesita de la observación. Con ello quiere decir que es la construcción de esa relación la que sin duda termina con esa concreción en lo lingüístico pero que solamente es posible a través de la observación. En esta afirmación de su propio constructo de epistemología se nota su distanciamiento del positivismo y su adhesión a la epistemología constructivista, pues desde el inicio alude a la palabra construcción. En tal sentido, encasilla a la epistemología sólo desde el constructivismo y no la concibe fuera de él.

3.3 Concepción del pasado

En lo que concierne a su concepción sobre el pasado lo concibe como algo que no existe, pues comentó que solamente tenemos sus huellas, sus marcas señaladas en el documento, en la construcción, en observaciones de otras personas, pero el pasado ya no existe. Desde



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

este planteamiento, conocer el pasado es siempre un proceso que implica una construcción a través de la interpretación de esos rasgos que se han registrado en documentos, por la misma observación construida de los informantes y, en términos precisos, es acceder desde esta temporalidad presente a esa otra temporalidad ya muerta, es decir, ya vivida por una época y a la que sólo podemos acceder por medio de vestigios observados por un observador. En este sentido, hay un acercamiento mediado por un filtro, o por las rutas historiográficas que toma el Historiador para poder acceder a ese tiempo inexistente desde el presente vivido instante a instante. Así pues, es preciso decir que esta aseveración coincide con lo planteado por Mendiola (2000) cuando resalta el papel del observador a partir del giro historiográfico, donde el observador juega un papel central cuando en el acto de observar realiza una operación abstracta capaz de construir el pasado desde un saber narrativo que finalmente es comunicable.

Luego hizo una relación entre pasado y observación:

Entonces solamente observarlo a través de otra manifestación de diverso tipo pues no se pensó que en otro momento llegaría un individuo a leerla para reconstruir un pasado si no que se hace a través de problemas, coyunturas, paradojas, pleitos, que se dan en el momento que pasó y hacen aquella observación a través del documento donde queda la observación de aquel que fue testigo. (E3, comunicación personal, 2016).

Lo interesante de este punto, es prestar atención a que todo registro histórico (desde el constructivismo como epistemología) está mediado por la construcción del sujeto, es decir, la observación misma no existe en una naturaleza pura, sino que es intervenida por los esquemas cognitivos del observador, y luego se plasman en un texto. Así, es preciso atender a la reflexión de Mendiola (2000) cuando afirma que el narrador es el sujeto que toma presencia tanto en lo narrado como en lo observado pues al observar el narrador aparece en lo que narra pues ello es observable en cuanto se constituye como observador. Enseguida me dijo que “cuando se hace una observación con un documento o un edificio se deja una huella una marca ya sea de audio o video y tú lo haces en un mundo construido que tiene que ver con un conjunto de intereses, pugnas, enfrentamientos ideológicos etc.” (E3, comunicación personal, -2016).

3.3.1 La observación en la Historia



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

La observación es una construcción del sujeto, es la huella, marca, escritura, que se impregna en toda la representación de los eventos. El mismo hecho de observar determina, mueve y rasga cualquier hendidura material por el que la mirada del sujeto registra, nombra y le atribuye cualidad. Así, no es de extrañar que también está implícito el sello ideológico del autor de esa observación, esto es, la ideología no existe al margen de la observación, ni tampoco existe una fórmula única para llevarla a cabo. En este sentido, al observar se implica, se genera un movimiento desde la mirada del observador hacia la materialidad de cualquier signo observado que paradójicamente también es creado por el observador.

Al preguntarle de una manera directa sobre su concepción de observación, respondió: “Si no hay esa visión de que aquellos hombres estaban visualizando un futuro porque lo estaban actuando, entonces lo que observamos no lo vemos, me explico vemos solamente el mensaje transcrito pero lo observamos, el mundo de observación que está a su alrededor” (E3, comunicación personal, 2016).

Así, puedo pensar que la observación será un proceso mediado por la significación de otro sujeto que está interviniendo su observación y a la vez construyendo su registro. Incluso, se puede decir que existirán otras posibilidades que no entran dentro de esa observación, y que ese diseño geográfico y temporal de lo observado es un momento subjetivo.

Enseguida me da un ejemplo: “Si no es lo mismo que un individuo se pare en Tj en 1911 y diga ahí vienen los filibusteros y lo diga qué te parece el 8 de marzo a que un individuo se pare ahorita y se pare en este momento y diga hay vienen los filibusteros en 2016, cambian su significado lo mismo que los conceptos”. (E3, comunicación personal, 2016).

3.3.2 El tiempo en la Historia

Con esto se puede notar la incidencia del tiempo en la transmutación de los significados conceptuales. Visto así, es preciso atender a esta cualidad al momento de construir conocimiento histórico, porque las semánticas de los conceptos están en constante transformación y como lo indicó el investigador los significados son diferentes.

Al cabo de lo anterior, prosiguió con su explicación:



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

Un concepto no define las cosas de la misma forma todo el tiempo, las palabras tienen un significado distinto por eso, si yo me aproximo a un documento que sea y el reto no está solamente en encontrar el documento y ver qué dice si no en encontrar en qué mundo social e imaginario social y político están, qué significa que esos sentidos hayan dicho eso en ese tiempo y eso cambia mucho al tipo de Historiador y al tipo de conocimiento que lo ve todo simplificado. (E3, comunicación personal, 2016).

En este sentido, es preciso concientizar la existencia de un mundo social e imaginario, para poder tener un acercamiento a ese mundo figurado desde su propia perspectiva social. Acción que implica indagar más allá del documento a la manera tradicional, pues implica la construcción de eventos alrededor y más allá del documento que nos permitan hacer una recreación más amplia de los sucesos (Gadamer, 1997).

3.3.3 Interpretación de las fuentes

En otro momento me dijo que existen muchos problemas de interpretación ya que todos los problemas se enfrentan ahí porque, ¿Quién te da la certeza? Por ejemplo, el positivismo te dice que el documento dice la verdad. Con lo anterior, se puede comprender que el investigador no compagina con los postulados del positivismo, y en definitiva considera que existen grandes problemas de índole hermenéutica. Enseguida me dijo: “Nuestro gran problema es decir nadie revela sus verdaderas fuentes sí me explico, yo tengo, es más nadie le dice la verdad la verdadera intención (E3, comunicación personal, 2016).

Con ello, puedo notar ciertas prácticas de discreción en el manejo de la información, prácticas que pueden proceder de órdenes de discurso institucionalizados, donde se sabe de antemano que uno no tiene derecho a decirlo todo, tal y como lo concibió Foucault (1992) en *El Orden del Discurso*.

3.3.4 La Historia y otras disciplinas

Al cabo de narrar lo anterior, menciona lo siguiente: “el caso de la Historia es muy común yo creo que es el más frecuente yo creo que es que se quieren abarcar conceptos de la Sociología de la Economía de la Antropología que sin haber



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

“...sido historizados adecuadamente se quiere ver el pasado a través de esos conceptos” (E3, comunicación personal, 2016).

Lo anterior, coincide con lo planteado por Kosseleck (1997) cuando afirma que no existe un sólo lugar para la aplicación de un concepto y que tampoco existen significados únicos. El problema, sin embargo, surge cuando no se toma en cuenta esta acepción y se quiere aplicar el mismo concepto en todos los eventos históricos sin cuestionar si es empático o no con las condiciones contextuales que desea conocer. Al seguir con la respuesta, interrumpo y le comento: “Es como cuando se quiere liberar a alguien que no se siente oprimido” A lo que me responde: “Exacto”. Y enseguida narra: “¿Y cuál es el tema con muchos del feminismo....que hay mujeres que ni se sienten oprimidas ni se sienten enojadas” (E3, comunicación personal, 2016).

3.3.5 La Historia y los conceptos.

Entonces, le pregunto: ¿Es un problema de universalización de los conceptos? A lo que dice: Sí. Después, sigue reflexionando y me dice: “Si bien es importante buscar la Epistemología y buscar mucho esta diferenciación entre la relación presente pasado futuro no se trata de llevarte todo esto sin tomarlos en cuenta, porque no vas a poder pensar como ellos pero no hay que aplicar conceptos que no existen” (E3, comunicación personal, 2016).

Aquí se puede notar el problema del tiempo como un aspecto fundamental de la reflexión e interpretación histórica. La relación entre las tres temporalidades (presente-pasado-futuro). Desde mi punto de vista, este problema tiene que ver con la multi-temporalidad de los espacios y tiempos; es decir, cada cuadratura posee una cualidad única en esa circunstancia de existencia, pues es el espíritu y el *pathos* de una época, y por lo tanto es necesario tener conciencia de ello al realizar ese traslado temporal desde la propia caracterización del tiempo presente hacia otro tiempo.

Luego empieza a narrar sobre la historicidad de los conceptos:

Por eso los conceptos son distintos y hay que saber aplicarlos en distinto momento, es decir emitir una lectura de la escuela; entonces si tu llegas con los conceptos hacia atrás y terminas diciendo esto no es era educación, esto no era esto entonces el sistema fallaba, no les interesaba llegar a la secundaria, no era una neutralidad



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

no era un impedimento, no era la misma edad en la que se casaban. (E3, comunicación personal, 2016).

Lo anterior coincide con lo señalado por Kosselleck y Gadamer (1997) quienes argumentan que la Historia de los conceptos ayuda a comprender que los conceptos son registros de la realidad, pero que la realidad cambia con el tiempo y el contexto, por lo tanto es preciso atender a las metamorfosis que experimentan.

En otro momento me da un ejemplo:

La gente ahora tienen un chamaco de 15 o 16 años era distinto por la conceptualización por los problemas ahorita en la actualidad matrimonial porque para poder trabajar necesitas estar más capacitado para poder hacer la misma función tienes que tener muchísimas mayor capacitación si mucho mayor grado de especialización cosa que hace 20 o 30 años cincuenta ni nos pasaba por aquí por eso creo yo que ese es el mayor problema porque los de las humanidades tienden a decir que con lo que yo sé de tal cosa aplico el pasado y ya y bolas pues no (E3, comunicación personal, 2016).

Al continuar, entonces, le cuestioné: ¿Eso es muy común en todas las disciplinas? A lo que respondió: *“Se piensa que la Epistemología sirve para todo entonces la Epistemología por la cual se construyen los conceptos en sí misma es histórica es una relación que tiene que ver con formas de observar y con la teoría que se va construyendo o sea la teoría sola no existe, la teoría sería el resultado de la observación”* (E3, comunicación personal, 2016).

Sobre estas aseveraciones, pienso que este investigador, le da mucha importancia a la observación, en esta perspectiva, puedo recurrir a Mendiola (2000) cuando piensa que esta Epistemología se centra en la búsqueda del cómo se construye la visión de los historiadores al comunicar los periodos históricos. En base a ello, se pregunta cómo se construyó esa observación y estaríamos en un proceso doble que implica la observación de la observación y que sobre esa operación se construyen las teorías.

En este momento, le comenté: “Es como existen tesis y más tesis y más tesis utilizando los conceptos de Bourdieu que los aplican a diferentes contextos y ya.” (E3, comunicación personal, 2016). A lo que me contesta: exactamente. Enseguida me dice que Bourdieu sería un buen ejemplo de cómo una Epistemología tiene mucho sentido,



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

pero la tomas para cualquier contexto y suena bien bonito es que Bourdieu dijo esto y aquello. Entonces, me comentó que eso no tiene nada negativo siempre y cuando los conceptos se hayan puesto a prueba en determinado contexto sociocultural, pues me expresa: “Bourdieu tendría con toda la fuerza decir si a mí que chingados me importa la frontera Tijuana- San Diego” (E3, comunicación personal, 2016).

Con lo anterior, se encuentra cercanía con los planteamientos de Kosseleck (1997) respecto a la Historia Conceptual pues señaló que la Historia de los conceptos atiende precisamente el vínculo clave que se da al coincidir el concepto con la Historia. Esto significa que se tiene que realizar un contraste entre la Historia Social y la Historia Conceptual, por tanto, no se pueden universalizar los conceptos sin tomar en cuenta las condiciones espaciales y temporales donde se desarrollan los hechos históricos y aplicarlos sin tomar en cuenta dichas consideraciones.

4. CONCLUSIONES

En el análisis e interpretación de las categorías que emergieron de este profesor-investigador en Historia surgieron algunas conclusiones, entre las que destaca que la investigación que realiza está moldeada por una Epistemología constructivista desde hace casi veinte años (recordemos que afirmó que se adaptó a ese modelo en los noventas). Esto nos lleva a inferir que esta postura le ha otorgado cierta seguridad paradigmática, debido a que construye su conocimiento a partir de un núcleo firme en términos (Lakatos, 1993) e investiga dentro de los parámetros de una ciencia normal (Khun, 1986) al plantear modos de investigar sin correr riesgos.

El problema que emerge al tratar de centralizar sus investigaciones en un sólo modelo paradigmático a partir de la construcción de la observación, pareciese ser que prioriza la dimensión empírica, puesto que en ningún momento expresó que se trataran de realizar otro tipo de conexiones de índole sistémica. Sin embargo, se rescata la claridad con la que tiene concebida su posición paradigmática, pues ello le asegura fundamento y estabilidad para seguir navegando en una heurística positiva (Lakatos, 1978). Asimismo, es interesante destacar la claridad con la que concibe la historización de los conceptos, al ubicarlos contextualmente en un espacio y tiempo particular, para probar si funcionan para explicar el hecho histórico desde ese aparato conceptual y no usarlos y citar a los teóricos simplemente por ser la moda historiográfica del momento. También el elemento



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

intersubjetivo, esto es, la comunicación entre los miembros de un gremio, configuran la legitimidad del conocimiento histórico. Sin dejar de lado, la observación es una práctica central en este profesor-investigador, por lo que no dudamos en afirmar que el empirismo es su punto de partida.

Por otro lado, no es plausible centralizar todo proceso de conocer el mundo a partir de la observación, pues ese es uno de los problemas iniciales que planteó Hume (2001) hace casi cuatrocientos años al cuestionar la mecanicidad de los sentidos. De esta forma, la observación se vuelve parcial si no se crea otra posibilidad escritural, es decir, otras formas de narrar tal y como lo concebía White (2000) que trate de abarcar más eventos. Además, La Capra (2004) postuló que el observador solo observará aquello con lo que concibe cierta empatía y no observará por ejemplo eventos o situaciones que le generen traumas. El problema con el querer “construir” y “observar” todo como algo ya dado y sin perturbaciones es que precisamente se deja de lado esa “abertura perceptual” a la que aludía Khun (1986) cuando se generaba una ruptura paradigmática. El constructivismo parece no dejar lado a reconfigurar otro paradigma porque todo lo observado es real; no obstante a lo largo de los siglos se han conocido otros espacios de lo real a través de la intuición o la razón a priori que tienen una existencia al margen de la observación, o de los mecanismos instrumentales de una época.

¿Cómo propiciar un desacuerdo con el constructivismo? ¿Cómo propiciar un desacuerdo con todo proceso de investigación? Aunque Bachelard (1948) piensa que solo durante los primeros años de investigación los científicos poseen más claridad y originalidad en su búsqueda, pues al final de sus años se vuelven repetitivos. Es decir, llega un punto en que difícilmente van a propiciar algún desacuerdo con su paradigma porque el paradigma constituye finalmente una seguridad.

Por último, es importante destacar que en el siglo XXI estamos ante el nacimiento y desarrollo de una “nueva” postura paradigmática tal y como señala Ramírez (2016) que da prioridad a una ontología realista, donde las cuestiones epistemológicas, adquieren una segunda dimensión. Por lo que, sería interesante reflexionar cuáles son los retos de la investigación histórica desde el paradigma constructivista ante los nuevos realismos.

5. REFERENCIAS

Bachelard, G. (1984). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI.



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (1). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Castillo, K. (2017). Concepciones epistemológicas en Historia: El estudio narrativo de un profesor-investigador. *Revista Cognosis* 2 (3). Recuperado de: <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/799/752>
- Castillo, K. (2015). Narrativas de la práctica docente de los profesores investigadores en Historia. *Revista Praxis Educativa*. 8 (1), 144-156. Recuperado de: http://www.uv.mx/personal/albramirez/files/2014/02/praxisinv14_itesm.pdf
- Chartier, R. (2002). *El Mundo como Representación. Historia Cultural: entre práctica y representación*. Barcelona: Gedisa.
- Connelly, Michael y Clandinin, J. (1995). "Relatos de experiencia e investigación narrativa". En J. Larrosa y otros, *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes.
- De Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de Hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- Flores, F., Gallegos, L., y Reyes, F. (2007). Perfiles y orígenes de las concepciones de ciencia de los profesores mexicanos de química. *Perfiles educativos*, 29(116), 60-84.
- Fitzhugh, Michael y Leckie, W. (2001). Agency, Postmodernism, and the Causes of Change. *History and Theory*, 40, 59-81.
- Foucault, M. (1992). *El Orden del Discurso*. Buenos Aires: Tusquets editores.
- Gadamer, H. G. (1997). *El problema de la conciencia histórica*. Madrid: Técnos.
- Giordan, A. y De Vecchi, G. (1998). *Los orígenes del saber. De las concepciones personales a los conceptos científicos*. España: Diada editorial.
- Hume, D. (Trad. 2001). *Tratado sobre la naturaleza humana*. Buenos Aires: Libros en la red.
- Husserl, E. (1985). *La idea de la fenomenología*. México: Herder.
- Kosseleck, R. y Gadamer, H. G. (1997). *Historia y Hermenéutica*. Barcelona: Paidós.



Las concepciones epistemológicas de un profesor investigador en Historia: El constructivismo como postura epistemológica.

Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 403-418. ISSN 1390-9304

- Kosseleck, R. (2002). *Futuro, pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós.
- Kuhn, T. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- La Capra, D. (2004). *History in transit, experience, identity and critical theory*. Londres: Cornell University Press.
- Lakatos, I. (1993). *La Metodología de los Programas de Investigación Científica*. Madrid: Alianza Editorial
- Mendiola, A. (2000). El giro historiográfico: La observación de observación del pasado. *Historia y Grafía, Universidad Iberoamericana*. 15 (1), 181-208. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4114543>
- Meyer, E. (2001). *Imprevisibles historias en torno a la obra y legado de Edmundo O`Gorman*. México: FCE- FFyL- UNAM.
- Morin, E. (2004). La epistemología de la complejidad. *Gazeta de Antropología*. 20(2), 1-13. Recuperado de: http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html
- Prats, J. (2000). Dificultades en la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española. *Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*. 5(5), 71-98.
- Popper, K. (2001). *La lógica de la Investigación Científica*. Madrid: Tecnos.
- Ramírez, M. T. (2016). *El nuevo realismo, la filosofía del siglo XXI*. México: Siglo XXI.
- Rodríguez, D. y López, Á. (2006). ¿Cómo se articulan las concepciones epistemológicas y de aprendizaje con la práctica docente en el aula? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11, (31).
- Sánchez, L. F. (2005). La historia como ciencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134116845005> ISSN 1900-9895
- White, H. (2000). *MetaHistoria. La imaginación histórica en Europa del siglo XIX*. México: FCE.