



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

**Riselis Martínez Prince <sup>1</sup>**

**1 Departamento Ciencias de la Información. Facultad de Comunicación. Universidad de La  
Habana. Cuba. riselis.martinez@fcom.uh.cu**

**Resumen**

La presente contribución tiene como objetivo esencial exponer los principales elementos a desarrollar para el cumplimiento del objetivo general de la futura tesis de maestría de la autora a partir de la presentación de su proyecto de investigación. Se abordan aspectos generales sobre algunas consideraciones teóricas relacionadas con la Teoría del Análisis de Dominio, la Metría del Conocimiento y la Comunicación Social, esta última como área de estudio, las cuales se tendrán en cuenta para conformar el corpus teórico de la futura tesis. Se presenta la metodología a utilizar en la futura investigación para llegar a los resultados esperados.

**Palabras clave:** proyecto de investigación, Análisis de Dominio, Metría del Conocimiento, Comunicación Social, resultados esperados



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.**

**Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

**Bibliometrics as a tool for domain analysis in Social Communication. Behavior of cuban scientific production (1960-2016): Research proposal**

**Abstract**

The main objective of this contribution is to present the main elements to be developed for the fulfillment of the general objective of the future master's thesis of the author from the presentation of her research project. General aspects are addressed on some theoretical considerations related to the Theory of Domain Analysis, the Metrics of Knowledge and Social Communication, the latter as an area of study, which will be taken into account to form the theoretical corpus of the future thesis. The methodology to be used in future research is presented to arrive at the expected results.

**Key words:** research project, Domain Analysis, Metrics of Knowledge, Social Communication, expected results



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

**Introducción**

La ciencia se encuentra influenciada por múltiples factores, dígase, tendencias, formas de hacer, solución a problemáticas, entre otros elementos que ayudan al desarrollo continuo de las áreas de conocimientos.

Tomando como punto de mira que dichas áreas se desarrollan y progresan a partir de los componentes intrínsecos que la componen y de los resultados que logran, resulta necesario evaluarlas para conocer a profundidad sus orígenes, particularidades, prácticas y formación.

La evaluación de la ciencia y de la tecnología conlleva a que se analicen las áreas disciplinares como dominios de conocimientos lo cual posibilita un fortalecimiento de la identidad disciplinar de una ciencia. Dicha evaluación puede ser una cuestión analizada desde diversas vertientes: creación de política científica, toma de decisiones respecto a ella, ayuda o financiamiento de la investigación, comportamiento de los resultados investigativos, la planificación estratégica de la actividad científica, entre otros elementos; todas estas en aras de alcanzar y garantizar un desarrollo económico, político, social y cultural de las sociedades contemporáneas, además de, poner en tela de juicio las similitudes y divergencias de cada uno de sus campos de conocimientos y definir o redefinir sus objetos de estudio.

Por lo cual, el área de la Comunicación Social no escapa a esta realidad pues, al estar mediatizada por los disímiles estudios híbridos que lo caracterizan, se ha constituido como un ámbito de saberes fragmentado desde las variadas apreciaciones que se le confieren desde su origen y formación hasta su actual desarrollo (Méndez, 2013).

Por más de diez años, la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana cuenta con un proyecto de investigación llamado “Campo de la Comunicación en Cuba” el cual ha sido desarrollado por un conjunto de profesores de la institución con el objetivo de que los resultados científicos tributen a la línea de investigación “Campo Académico y Profesional de la Comunicación en el país” así como otras de igual importancia, entre ellas, “Estudios teóricos de la Comunicación y la Información” y “Estudios socio-históricos de la Comunicación y la Información” donde dichas temáticas a investigar proponen diversas miradas hacia el estudio del campo de la Comunicación Social en la región cubana.



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

Dicho proyecto es de gran importancia para un campo académico emergente, marcado por la instrumentalización y con vocación de multidisciplinariedad toda vez que ofrece la visión crítica necesaria capaz de hacer reflexionar para construir y materializar nuevos saberes; y con ello, se amplían y enriquecen los procesos de formación, investigación y las prácticas profesionales.

Debido a la importancia que tiene alcanzar mayores niveles de perfeccionamiento y enriquecimiento del campo en cuestión, el presente estudio se enmarca en este contexto.

En otro orden de ideas, la teoría del Análisis de Dominio es considerada como un paradigma social-epistemológico de la Ciencias de la Información que permite estudiar los campos cognitivos y establecer las comunidades discursivas, las estructuras de organización del conocimiento, las necesidades de información y el impacto de estas comunidades en la sociedad (Méndez, 2013). Además, como un paradigma disciplinar permite el estudio de los dominios de conocimiento como comunidades discursivas.

Los análisis de dominio, por su parte, también permiten hacer una evaluación del cumplimiento de objetivos y metas relacionadas con el proceder de un determinado campo del saber. Aplicados a un área específica evidencian la finalidad del uso del conocimiento construido a partir de las prácticas de la comunidad científica, según los paradigmas y teorías que caracterizan el desarrollo del sistema de información, siendo así lo teórico-epistemológico un aspecto para examinar las aproximaciones implícita y explícitas que se desarrollan detrás de las prácticas de investigación y generación del conocimiento en las disciplinas.

La propuesta analítica de Hjørland y Albrechtsen (1995) consta de once enfoques los cuales posibilitan que se pueda analizar, según el estudio que se vaya a realizar, los campos de conocimientos. Cada uno de ellos permite evaluar el dominio desde diferentes miradas. Así, se enmarca la presente investigación en particularizar sobre el enfoque bibliométrico como una de las variantes para analizar y desarrollar los dominios analíticos de conocimientos.

El enfoque bibliométrico proporciona, a partir de la aplicación de ciertos indicadores, una visión integradora de las transformaciones en la producción y comunicación del conocimiento mediante la identificación, descripción, análisis e interpretación de las tendencias investigativas y la estructura intelectual de los diferentes espacios científicos para, entre otros elementos, tomar decisiones y definir políticas científicas e investigativas.



## **La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

Significa entonces que, realizar un acercamiento a este espacio de conocimientos desde la propuesta analítica de Birger Hjørland y Hanne Albrechtsen (Análisis de Dominio) permite el esclarecimiento de la importancia que tiene esta visión para el estudio de diversas áreas disciplinares y cómo los elementos que la conforman pueden ser aplicados a cualquier campo de investigación, en este caso, el enfoque bibliométrico al campo de la Comunicación Social.

### **Metodología**

Resulta importante acotar que el presente estudio se encuentra en desarrollo y pretende analizar el comportamiento de la producción científica cubana en el campo de la Comunicación Social desde el enfoque bibliométrico entre los años 1960-2016; para ello, se enmarca dentro del diseño mixto, no experimental y longitudinal pues, por un lado, tiene un carácter documental-teórico con alcance descriptivo al detallar y describir las características, relaciones y los fenómenos asociados a los elementos objetos de estudio y, por otro lado, presenta resultados cuantitativos al aplicarse métodos bibliométricos para el análisis de los datos con la finalidad de medir la producción científica en el campo de estudio dentro del período en cuestión. Asimismo, dichos resultados cuantitativos conllevan a su propio análisis y discusión.

Se aplicarán métodos y técnicas como: la Consulta a Especialista en aras de recoger información o valoraciones referentes a los aspectos esenciales que se desarrollan en la investigación; el Análisis Documental Clásico con el propósito de realizar una exhaustiva revisión bibliográfica sobre el tema, lo que trae consigo la identificación, la lectura y el análisis bibliográfico de numerosas fuentes (tanto primarias como secundarias). Lo anterior permite la valoración y recopilación de libros, artículos de revistas, manuscritos, tesis, ponencias en conferencias y congresos, entre otras fuentes bibliográficas; el Análisis de Contenido Cualitativo con el fin de, por un lado, verificar la presencia de temas, de palabras o de conceptos en un contenido y, luego, dar sentido e interpretar la información registrada; los Métodos de los Estudios Métricos de la Información con el objetivo de analizar, recopilar y procesar los datos obtenidos a partir de los indicadores seleccionados para la posterior caracterización de la producción científica del campo de estudio en el período señalado; y las Técnicas de Visualización basadas en análisis de redes sociales con el fin de obtener gráficamente la representación estructural del área en análisis mediante la visualización de matrices de datos obtenidos a partir de técnicas de colaboración y de co-ocurrencia.



## La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.

### Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

De igual forma, se utilizarán las siguientes herramientas para el manejo de los datos: el EndNote X para el procesamiento de los datos y su correspondiente normalización; Microsoft Excel y Microsoft Word (2016) así como el Tableau (versión 8.3) para la representación de los datos a través de las tablas y las figuras; el Bibexcel (Olle Persson, versión 2006) para el análisis y la elaboración de matrices; el Ucinet (versión 6.175) y Netdraw (versión 2.068) para la representación y visualización de las redes; y el VOSviewer (versión 1.6.4) para la visualización de las redes de co-ocurrencias obtenidas de Bibexcel.

Se tendrá en cuenta, igualmente, la norma ISO 3166-1 Alpha-3 para normalizar los países en relación con sus iniciales; y en el caso de las instituciones, también se tendrán en consideración las iniciales que las caracterizan.

La investigación contará, además, con una muestra objeto de análisis no probabilística (dirigida) e intencional pues se escoge, como producción científica a estudiar del campo de la Comunicación Social en Cuba, un total de 5319 registros pertenecientes al período 1960-2016 los cuales se traducen en las investigaciones generadas (salidas investigativas) dentro del proyecto de investigación “Campo de la Comunicación en Cuba” coordinado por la DraC. Hilda Saladrigas Medina en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana, menciónese, Trabajos de Diplomas, Tesis de Maestría y de Doctorado (3119), artículos de revistas (436), ponencias en eventos (1511) y libros (253).

De ahí que los indicadores a aplicar para caracterizar dicha muestra dentro del período objeto de estudio sean los siguientes:

**Tabla 1.** Batería de indicadores propuestos

<b>PRODUCTIVIDAD</b>	<b>COLABORACIÓN</b>	<b>IMPACTO (ANÁLISIS DE CITAS)</b>	<b>MEDIDAS DE CENTRALIDAD, DENSIDAD Y SUBESTRUCTURAS (ANÁLISIS DE REDES SOCIALES)</b>	<b>INDICADORES DE EXCELENCIA Y LIDERAZGO CIENTÍFICO</b>
----------------------	---------------------	--	---	---



<p><b>Productividad por autor:</b> cantidad de trabajos perteneciente a cada autor.</p> <p><b>Productividad por tutor:</b> cantidad de tesis de diploma y de posgrado tutoradas.</p> <p><b>Productividad por enfoque de investigación:</b> cantidad de trabajos por enfoque de investigación.</p> <p><b>Productividad por ámbitos de investigación:</b> cantidad de tesis de diploma y de posgrado por ámbito de investigación.</p>	<p><b>Tipo de colaboración:</b> cantidad de trabajos realizados en colaboración nacional, internacional y sin colaboración.</p> <p><b>Autoría (simple o múltiple):</b> número de personas que firman el trabajo científico.</p> <p><b>Tutoría (simple o múltiple):</b> número de personas que tutorean los trabajos de pregrado y de posgrado.</p> <p><b>Índice de Transitoriedad (IT):</b> porcentaje de autores ocasionales o</p>	<p><b>Impacto de la producción científica según la BDR Google Scholar:</b> estudio de la presencia de los autores de la muestra escogida en la base de datos, y la relación existente entre la cantidad de publicaciones referenciadas y la cantidad de citas alcanzadas.</p> <p><b>Impacto de la producción científica según la BD</b></p>	<p><b>Densidad:</b> Proporción entre los vínculos existentes y los vínculos posibles. Se calcula <math>D = L / (n(n-1) / 2)</math>, donde <b>L:</b> Número de enlaces presentes y <b>n:</b> Cantidad de nodos en el grafo</p> <p><b>Grado nodal (Degree):</b> número de enlaces directos que tiene un actor. Un actor con un grado de centralidad elevado tendrá un amplio vecindario, ocupará posiciones centrales, se hará más visible y se convertirá en un elemento importante para la interconexión de la red.</p> <p><b>Intermediación (Betweenness):</b> está dada por la posición favorable en que un actor se halla situado</p>	<p><b>Liderazgo Científico (%Lead):</b> Producción de un país o institución en la que ésta es “el principal contribuidor”, esto es, el número de trabajos en los que el “corresponding author” pertenece al país o institución (Scimago Research Group, 2014).</p>
---	---	---	--	--



<p><b>Productividad por línea de investigación:</b> cantidad de tesis de diploma y de posgrado por línea de investigación establecida por la facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.</p>	<p>transitorios (autores de un solo trabajo) que existe en un conjunto determinado de publicaciones. Se calcula <b>IT= (AT/Ta)*100</b>, donde <b>AT:</b> Autor transitorio y <b>Ta:</b></p>	<p><b>Scielo:</b> estudio de la presencia de los autores de la muestra escogida en la base de datos, y la relación existente entre la</p>	<p>entre pares de actores en la red. Mientras mayor sea el número de actores que dependan de un actor X para conectarse, mayor será el grado de intermediación. Un actor colocado en una posición central en la red social, tendrá más oportunidades que los demás para emitir y recibir información.</p>
<p><b>Productividad por editorial:</b> cantidad de trabajos por editorial.</p>	<p>Total de autores identificados en la muestra</p>	<p>publicaciones referenciadas y la cantidad de citas alcanzadas.</p>	<p><b>Cliques:</b> subconjunto de una red en el cual los actores están más cercano y fuertemente conectados</p>
<p><b>Productividad por revista:</b> cantidad de trabajos por revista.</p>	<p>proporción de documentos de autoría múltiple con respecto al total de trabajos analizados.</p>	<p><b>Citas recibidas por género (autores citados):</b> cantidad de</p>	<p>mutuamente, que lo que lo están respecto al resto de los integrantes de la red.</p>
<p><b>Productividad por sectores:</b> cantidad de trabajos perteneciente a cada sector.</p>	<p>Calcula la proporción de documentos con autoría múltiple. Muestra sus</p>	<p>citas recibidas por autor, según el sexo, a partir de la</p>	





<b>Productividad por institución:</b> cantidad de trabajos pertenecientes a cada institución.	resultados entre 0 y 1; por lo cual, si se obtienen resultados aproximados a 0 existe un fuerte componente de	presencia de sus publicaciones en la BDR Google Scholar y BD Scielo.		
<b>Productividad por evento:</b> cantidad de ponencias pertenecientes a cada evento.	autoría simple, mientras que los aproximados a 1 o al 100 % develan un fuerte	<b>SJR:</b> Se calcula sobre la base de la información contenida en		
<b>Productividad por año:</b> cantidad de trabajos correspondientes a cada año del período establecido.	acercamiento hacia la autoría múltiple	la base de datos Scopus de Elsevier. Ordena las revistas de acuerdo con su grado de influencia.		
<b>Productividad por palabras clave:</b> frecuencia de aparición de una palabra clave en los artículos así como en tesis de diploma y de posgrado.	<b>Índice de coautoría o Índice de Asociatividad (IA):</b> Mide el promedio de autores por documento dentro del conjunto de documentos objeto de la investigación. Se calcula <b>IA=</b>	Su cálculo se basa en la transferencia del prestigio de una revista a otra, a través de las		



<p><b>Productividad por temática:</b> cantidad de trabajos pertenecientes a cada temática planteada en las investigaciones de Piedra (2005), Olivera y Salas (2006), y Puentes (2008).</p> <p><b>Tasa de Variación (Tv):</b> Incremento o disminución de la producción científica respecto al año anterior, o con respecto al primer año de cualquier período que se analice. Se calcula <math>Tv = ((Np - Np-1)/Np)*100</math>, donde <b>Np:</b> Número de artículos publicados en el</p>	<p><b>(Ta/Td)*100,</b> donde <b>Ta:</b> Total de autores identificados y <b>Td:</b> Total de documentos incluidos en la muestra</p> <p><b>Colaboración entre países:</b> cantidad de trabajos firmados por dos o más países.</p> <p><b>Colaboración entre instituciones:</b> cantidad de trabajos firmados por dos o más instituciones.</p> <p><b>Colaboración entre autores (Co-autoría):</b> cantidad de trabajos firmados por dos o más autores.</p>	<p>referencias que una revista hace al resto de las revistas y a sí misma.</p> <p><b>Distribución por cuartiles (Q1, Q2, Q3, Q4):</b> Número de títulos de revistas ubicados en cada uno de los cuartiles que contempla la fuente de datos en la categoría seleccionada de acuerdo con el valor del Sciences Journal Citation Report (SJCR) y el</p>		
--	---	--	--	--



último año del período de estudio y <b>Np-1:</b> Número de artículos publicados en el primer año del período de estudio.	<b>Colaboración entre tutores:</b> cantidad de tesis de diploma y de posgrado firmadas por dos o más tutores.	Social Sciences Journal Citation Report (SSCI-JCR). Las revistas con el factor de impacto más elevado están en el primer cuartil, los cuartiles medios son el segundo y el tercero, y el cuartil más bajo es el cuarto.		
<b>Productividad por género:</b> cantidad de trabajos perteneciente a cada sexo.	<b>Tipo de colaboración por cohortes:</b> cantidad de trabajos realizados en colaboración nacional, internacional, intrainstitucional, interinstitucional o sin colaboración por las cohortes <i>Solo mujeres, Solo hombres, Al menos una mujer y Al menos un hombre.</i>			
<b>Productividad por cohortes:</b> cantidad de trabajos pertenecientes a cada cohorte <i>Solo mujeres, Solo hombres, Al menos una mujer y Al menos un hombre.</i>				
<b>Productividad de las cohortes por año:</b> cantidad de trabajos pertenecientes a	<b>Co-autoría intergénero:</b> Porcentaje de			



cada cohorte <i>Solo mujeres, Solo hombres, Al menos una mujer y Al menos un hombre</i> en cada año del período establecido. <b>Productividad de género por institución:</b> cantidad de trabajos perteneciente a cada sexo en cada institución identificada. <b>Índice de Productividad por Género (IPG):</b> relación entre el número de autores del sexo femenino y el masculino. Se calcula <b>IPG = TAS(f) / TAS(m)</b> , donde <b>TAS(f):</b>	documentos donde aparecen al menos la firma de un hombre y al menos la de una mujer. <b>Posición de firma de los autores:</b> Distribución de sexo de la Primera y no última, de la Ni primera ni última y de la Última y no primera posición de la firma para las cohortes <i>Al menos una mujer y Al menos un hombre.</i>			
---	--	--	--	--



Total de autores del sexo femenino y <b>TAS(m)</b> : Total de autores del sexo masculino <b>Tasa de Diversidad de género en el dominio (TDG)</b> : La proporción de la frecuencia de ocurrencia de firmas de mujeres respecto al número total de firmas por dominio. Se calcula <b>TDGx= fmx/fnx</b> , donde <b>fmx</b> : número de firmas de mujeres y <b>fnx</b> : número total de firmas del dominio <b>Co-ocurrencia de palabras clave</b> : Relación entre las palabras clave más				
--	--	--	--	--



frecuentes de cada uno de los trabajos. <b>Co-ocurrencia de palabras en el resumen:</b> Relación entre las palabras más frecuentes de los resúmenes de cada uno de los trabajos.				
--	--	--	--	--

Como se pudo observar en la tabla anterior, a partir de lo planteado en las investigaciones de Martí (2011), Hernández (2014) y Fornés (2015), se tomaron en cuenta algunos indicadores de género sensibles de ser aplicados a la producción científica en el campo de la Comunicación Social en Cuba entre los años 1960-2016 pues desde la Bibliometría, el enfoque de género puede ser entendido “como el estudio de las manifestaciones del modo en que se estructuran y ordenan las relaciones sociales entre hombres y mujeres en la producción de resultados de investigación en forma de publicaciones” (Martí, 2011, p. 82).

Por tal motivo dicha producción científica, se dividirá en cuatro grupos esenciales, tomándose como referente lo propuesto por Martí (2011) en su Tesis Doctoral:

1. **Al menos una mujer:** conjunto de documentos donde aparece al menos la firma de una autora. En este grupo de documentos se incluyen tanto los documentos en autoría múltiple como los de autoría simple.
2. **Solo mujeres:** subconjunto de documentos de la cohorte *Al menos una mujer*. En este subconjunto se incluyen solo aquellos documentos que incluyen firmas femeninas.
3. **Al menos un hombre:** conjunto de documentos donde aparece al menos la firma de un autor hombre. En este grupo de documentos se incluyen tanto los documentos en autoría múltiple como los de autoría simple.



## **La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

4. **Solo hombres:** subconjunto de documentos de la cohorte *Al menos un hombre*. En este subconjunto se incluyen solo aquellos documentos que incluyen firmas masculinas.

Por último, la investigación contará con dos capítulos a desarrollar; uno de ellos relacionado con los aspectos teóricos referentes a la Teoría del Análisis de Dominio, la Metría del Conocimiento y la Comunicación Social como área de estudio; y el otro presentará elementos descriptivos y que caracterizan la producción científica del campo de la Comunicación Social en Cuba en el período en cuestión a partir de la aplicación de los indicadores bibliométricos ya mencionados encaminados hacia el análisis cualitativo y cuantitativo en relación con el objeto de estudio.

### **Resultados y discusión**

#### **Algunas consideraciones para reflexionar**

El Análisis de Dominio (AD) propuesto por Birger Hjørland y Hanne Albrechtsen en 1995 constituye una perspectiva paradigmática, teórica y metodológica, bajo el enfoque socio-cognitivo y cultural, para la Ciencia de la Información (CI) (Tirador, 2010; Méndez, 2013). Hjørland (2010) define al dominio como “una disciplina científica, un campo de estudio, una comunidad discursiva vinculada a un partido político, a una religión, a un negocio o un entretenimiento”<sup>1</sup> (p. 1650). El propio autor junto a Albrechtsen (1995) refieren que dicho término también se relaciona con otros, dígase, con especialidad, medio ambiente, oficio, humanidades y la división social del trabajo.

A partir de los años 90 la CI tuvo aspectos importantes que la llegaron a identificar distintivamente, entre ellos los diferentes paradigmas que la caracterizan: el físico, el cognitivo y el social (Capurro, 2007). A raíz de los cuestionamientos surgidos en cada uno de ellos y de la importancia que fue tomando lo cognitivo para los contextos tanto culturales como sociales en los cuales existía un papel protagónico por parte del individuo, se propone el Análisis de Dominio (AD) para el estudio de los múltiples espacios disciplinares de la ciencia y el establecimiento de patrones normativos que conduzcan a la construcción, utilización y distribución del conocimiento y la información en un ambiente científico.

---

<sup>1</sup> Traducción de la autora



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

De esta forma, el Análisis de Dominio es propuesto como un paradigma analítico que constituye la mejor manera de concebir la información en la Ciencia de la Información a partir del estudio de los dominios de conocimientos como comunidades discursivas, hablantes o de pensamientos donde la organización del conocimiento, la estructura, los patrones de cooperación, las formas del lenguaje y de la comunicación, los sistemas de información y los criterios de relevancia son reflejos de los objetos del trabajo de estas comunidades y del papel de ellas en la sociedad (Hjørland y Albrechtsen, 1995).

Por su parte, los dominios, son dinámicos (Hjørland y Hartel, 2003). Se determinan y se describen a través de tres dimensiones principales que configuran básicamente la armadura teórica y conceptual de los mismos: Teoría ontológica y conceptual de los objetos de la actividad humana (Dimensión Ontológica), Teoría y conceptos epistemológicos del conocimiento y las formas de lograr su obtención (Dimensión Epistemológica) y Conceptos sociológicos de los grupos de personas las cuales conforman y se relacionan con el objeto (Dimensión Sociológica). Así pues, para poder realizar un correcto estudio de los dominios es primordial la interrelación entre los factores ontológicos, epistemológicos y sociológicos que influyen en el desarrollo de los campos de conocimientos.

Como resultado de la interacción tan compleja entre dichas dimensiones, para Hjørland (2002) es necesario producir algo más específico para aplicar el AD en una cuestión particular. En consecuencia, pronuncia once enfoques o métodos (derivados de las tres dimensiones) que les proporcionan herramientas a los investigadores en CI para el AD:

1. Producción de guías de literatura
2. La construcción de clasificaciones especiales y tesauros
3. Las especialidades de indización y recuperación
4. Estudios de usuarios empíricos
5. Estudios bibliométricos
6. Estudios históricos
7. Estudios de documentos y géneros
8. Estudios epistemológicos y críticos





**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

9. Estudios terminológicos, lenguajes para propósitos específicos (LSP), semántica de bases de datos y estudios del discurso

10. Estructuras e instituciones en la comunicación científica

11. Cognición científica, conocimiento experto e inteligencia artificial (AI)

La propuesta de Hjørland no pretende mostrar a los once enfoques de manera excluyentes para el AD en la CI, por el contrario, pueden combinarse unos con otros con el objetivo de obtener un análisis de dominios analíticos más completo; unificando y fortaleciendo la relación entre la teoría (al ser objetos de estudios) y la práctica (al ser herramientas para el profesional) de la CI. Uno de los enfoques que marca gran significación para el análisis de los dominios analíticos en la CI son los llamados “Estudios bibliométricos”.

La Bibliometría es considerada un instrumento indispensable para la evaluación de la investigación. Puede ser empleada en diferentes formas, como una herramienta y como un método en el análisis de dominios (Hjørland, 2002).

Se considera un enfoque bastante fuerte porque muestra muchas conexiones reales y detalladas entre documentos individuales. Además, para interpretar adecuadamente el análisis bibliométrico, se precisan conocimientos que incluyan estudios históricos, epistemológicos y críticos.

Al ser la Bibliometría una disciplina métrica de los Estudios Métricos de la Información, donde estos últimos permiten el desarrollo así como aplicación de modelos y métodos matemáticos al estudio de fuentes y flujos de información dentro de los sistemas científicos de la CI, dicha área se interesa por:

- Aplicación de análisis estadísticos para estudiar las características del uso y creación de documentos.
- Estudio cuantitativo de la producción de documentos como se refleja en las bibliografías.
- Aplicación de métodos matemáticos y estadísticos al estudio del uso que se hace de los libros y otros medios dentro y entre los sistemas de bibliotecas.
- Estudio cuantitativo de las unidades físicas publicadas, o de las unidades bibliográficas, o de sus sustitutos. (Spinak, 1996)

Además, desde el punto de vista de la autora Martínez (2014) la Bibliometría investiga:



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

la información y comunicación por vía de una variedad de cuantificaciones, tales como la frecuencia de aparición de palabras específicas, frases, citas, referencias mutuas, publicaciones, autoría y características afines y aspectos potenciales del análisis de contenido o evaluación. Ello se puede aplicar para detectar patrones tales como autoría en un campo, en citas, en el uso de frases o publicaciones (p. 55).

Ahora bien, caracterizar la investigación desde la bibliometría en Comunicación Social es otro de los aspectos que se torna importante a la hora de analizar el desarrollo del propio campo en el marco de la actividad científica. Por lo cual, la perspectiva métrica ha jugado un papel fundamental en el progreso de la ciencia en dicha área lo que la viabiliza como campo que también puede ser analizado como dominio de estudio.

En la actualidad, la investigación en Comunicación Social en Cuba también se interesa por el análisis de los resultados investigativos o de la producción científica generada dentro de la actividad científica realizada por los diferentes actores que componen a dicho espacio de conocimiento, utilizándose el enfoque bibliométrico como una alternativa o herramienta para la evaluación y toma de decisiones en este sentido.

Desde el año 2005, las investigaciones en este marco, se encuentran especialmente en los Centros Académicos Universitarios (particularmente en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana) las cuales ofrecen soluciones a diversas problemáticas desde los trabajos de curso, los trabajos de diploma, las tesis de maestría, las tesis de doctorado y la presentación de ponencias de eventos científicos. Estas investigaciones han permitido, por un lado, mostrar tanto la estructura intelectual como temática de esta área de la ciencia, identificar los actores que la integran, las relaciones entre ellos, los roles que asumen así como la visibilidad y el posicionamiento de su quehacer científico, generándose así impacto social tanto en la comunidad científica como en la sociedad en general; y por el otro, fomentar la interdisciplinariedad del campo en cuestión con otros campos como la Ciencias de la Información.

En resumen y sobre la base de las consideraciones anteriores, la evaluación de la investigación en el campo de la Comunicación Social, concretamente en el contexto cubano, propicia que se estudie el comportamiento de la actividad investigativa dentro del área y se visualice su impacto a



# **La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

nivel de país, con el propósito de obtener una realidad objetiva y sistemática sobre el desempeño científico-investigativo de los que hacen posible un espacio de construcción y reconstrucción de conocimiento científico dentro del campo.

## **Conclusiones**

El Análisis de Dominio como paradigma teórico-metodológico propuesto por Hjørland y Albrechtsen (1995) responde a un enfoque socio-cognitivo que puede ser aplicado en el campo de la Comunicación Social mediante los once métodos propuestos por los propios autores a partir del estudio de la producción de conocimientos y discursos propios de sus comunidades discursivas.

De modo particular, es importante destacar que el enfoque bibliométrico permite evaluar de manera práctica y sistemática los resultados científicos generados dentro de cualquier área del saber a través de la aplicación de métodos e indicadores bibliométricos en aras de identificar, conocer e interpretar desde los frentes de investigación existentes hasta las tendencias científicas de la praxis investigativa dentro de los propios espacios.

## **Resultados esperados**

Como principal resultado esperado de la investigación se pretende obtener un conjunto de elementos que caractericen al campo de la Comunicación Social en el período 1960-2016 a partir del análisis de la producción científica cubana generada en dichos años utilizándose la bibliometría como herramienta a través de la aplicación de determinados indicadores bibliométricos que permitan:

- analizar el incremento o la disminución de la actividad científica dentro del campo atendiendo a aspectos tales como: temáticas más productivas, investigadores más prolíferos, años más fructuosos, entre otros elementos.
- definir la estructura intelectual del campo de estudio a partir de los sujetos (investigadores) que lo conforman, tomándose como punto de mira las relaciones sociales y de poder entre dichos sujetos en relación con la creación y difusión del conocimiento y las estructuras jerárquicas creadas, en este caso, por la posición que ocupan cada uno de ellos y las prácticas investigativas que manifiestan en dicha área o en la comunidad



## **La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

científica en general como resultado del prestigio y el liderazgo visible en su espacio de  
estucción.

- analizar el estado y la relación entre los tópicos dominantes y emergentes existentes así  
como la presencia, emergencia e importancia de los diversos frentes de investigación  
dentro del campo en análisis lo que ayuda a que se reorienten las líneas investigativas en  
función del desarrollo, evolución y gestión de la actividad científica-investigativa.

### **Referencias**

- Capurro, R. (2007). Epistemología y Ciencia de la información. *Enlace: Revista Venezolana de información, tecnología y comunicación*, 4(001), 11-29.
- Fornés, E. (2015). *Comportamiento de la producción científica de la Universidad de La Habana. Estudio desde la perspectiva de género (Web of Science, 2008-2013)*. Manuscrito no publicado, Universidad de La Habana, Cuba.
- Hernández, G. (2014). *Estudio bibliométrico de la Revista Cubana de Farmacia en el período 1995-2013*. Manuscrito no publicado, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba.
- Hjørland, B. (2002). Análisis del dominio en ciencias de la información: once enfoques tradicionales e innovativos. *Journal of Documentation*, 58(4), 422-462.
- Hjørland, B. (2010). Domain analysis in information science. *Encyclopedia of Library and Information Science (3rd edn.)*, 1(1), 1648-1654.
- Hjørland, B. y Albrechtsen, H. (1995). Toward a new horizon in information science: domain-analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 46(6), 400-425.
- Hjørland, B. y Hartel, J. (2003). Afterword: Ontological, Epistemological and Sociological Dimensions of Domains. *Knowledge Organization*, 30(3/4), 239-245.
- Martí, Y. (2011). *Ciencia y Género en Cuba (Web of Science, 2001-2007)*. (Tesis Doctoral, publicada). Universidad de Granada, España.
- Martínez, A. (2014). *Propuesta Metodológica para la evaluación de la investigación en el campo de la información en Cuba*. (Tesis Doctoral, no publicada). Universidad de Granada, España.



**La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social.  
Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de  
investigación**

*Revista Publicando, 5 No 14 . No. 1. 2018, 173-193. ISSN 1390-9304*

Méndez, C. (2013). *Análisis del dominio de Comunicación desde el enfoque epistemológico y bibliométrico en el período de 2008-2012*. (Trabajo de Grado, publicado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado el 5 de julio de 2016, de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/ciencias/tesis209.pdf>

Organization for Standardization (ISO). (s.f). *ISO 3166-1 Alpha-3 - Country Codes*.  
*Recuperado el 7 de julio de 2016, de*  
<http://unstats.un.org/unsd/tradekb/Knowledgebase/Country-Code>

Spinak, E. (1996). *Diccionario Enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*.  
Caracas: UNESCO.

Tirador, J. (2010). El Dominio y su implicación para la Gestión de la Información.  
*Investigación Bibliotecológica, 24(50), 49-60.*